

באיזה דרך הן עושות זאת ההסבר שלי הינו אפשרי והגיויני לא פחות מהסברים אותם מספקים מדענים העוסקים בחקר חיי הנמלים.

*האם עכשיו, לאחר סוף  
הסיפור, תוכלי אולי לשוב לנו  
לאן נאלמ אצו הרובוט?*

התעלמותי מגורלו של אדי לא נבעה מרשלנות או מהזנחה, להיפך! גם אני חיבבתי את דמותו של הרובוט נעים ההליכות, ודווקא בשל כך חשוב היה לי להזכיר לעצמי ולכולנו, שאדי הינו בסך הכל מכונה, גולם שאין בו דבר משל עצמו, לא רגישות ולא תבונה, לא אכפתיות ולא אחריות, אף שביכולתו להתנהג כאילו קיימות בו כל אחת ואחת מן התכונות הללו...

כך שבעצם, כשם שאיש לא יתהה מה עלה בגורלה של הרחפת בה נסע בדיל והאם שבה בשלום אל החניה שלה, כך אין מקום לתהות ולהצטער בשל גורלו של אדי.

קל לומר, וקשה להפנים, ולכן כסופרת, בכל זאת ניחמתי את עצמי שאולי, מי יודע, עוד יבוא יום ויכתב ספר המשך על קורותיו של עלעל וידידנו הרובוטי הנאמן.  
אולי? מי יודע!?

*האם את רואה קווי צלילין  
בין גיבוריך לספרים אחרים  
לגיבורי הספר הזה? האם  
צ'אד הוא "אויסטרק" ואלמ  
הוא "ביאלביאן"?*

מבקרי ספרות מדופלמים טוענים, שכל סופר עוסק בספריו בנושא עיקרי אחד העטוף בכיסויים שונים, ונבדק מכיוונים מגוונים. אותם בעלי דעה גם יודעים לומר, שניתן לערוך הקבלה בין הגיבורים שבספריו השונים של אותו מחבר ולמצוא קווי דמיון בולטים הקיימים ביניהם. יש מידת מה של אמת בטענה הזו, וחושבתני שכל סופר או סופרת שישמע אותה יסכים לכך שהתופעה קיימת אצל מחברים אחרים, אבל אצלו (כלומר - אצלי?) מה פתאום!

"אצלי", כך ימשיך כל סופר ויתגונן בלהט, "כל ספר עוסק ברעיונות אחרים, ומציב בקדמת הבמה גיבורים שונים בתכלית מן הגיבורים שבספרי האחרים!"

לאחר לקרוב לשנתיים וחצי בהן עורר הסיפור 'אחד מאלף' גלי תגובות ושאלות מהקוראים, החלטנו לאפשר שיחה גלויה בין הסופרת והקוראים, ולהעניק תשובות לחלק מן השאלות שחזרו על עצמן בניסוחים שונים.

בהנאה!

*אשלח לאוז אצת האם  
האולפים המצויים בסיפור  
לקוחים מהצלילין או  
מהלביאות? (כוונתי למהרבי  
האנקרוספקטים באוסטרליה,  
התקשורת הבין נגפית,  
הטיפול הרפואי בראשו של  
צ'אד הפגוע ועוד).*

באופן כללי אפשר לומר שהשתדלתי שמאחורי כל פריט סיפורי בדיוני יעמוד גרגר אמת כלשהו שהלא לשקר אין רגלים, והקוראים לא יצליחו לתת אמון בבודות גמורות אולם גדולו של אותו 'גרגר אמת' השתנה מעניין לעניין, כך לכל אחת מן הדוגמאות שהבאת - תשובה משלה. מרבצי האנקרוספקטים שייתגלו רק בעוד שלושים וחמש-ארבעים שנה הינם מטבע הדברים המצאה מוחלטת, אך היא מתבססת על כך שאדמתה של אוסטרליה עשירה מאוד במחצבים שונים. התקשורת הכימית הקיימת בין נגיפים הינה נושא שנחקר כיום, אך יצאתי מנקודה זו והלאה כשאני נותנת לעצמי חירות גמורה בכל הנוגע לתיאור השפעותיה. והטיפול הרפואי בראשו של צ'אד - מתבסס על עובדות ביולוגיות ובו-כימיות ידועות, כשהן עטופות בנוף רפואי עתידי.

*האם האמת לאלת הנמלים  
לחציקה בתוצעה את כל  
הנמלים לבקן וכו' או לצויה  
המלכה אלף?*

בפעם הבאה בה יפלוש נחיל נמלים לביתכם, אני מציעה לכן לעצור לרגע ולהתבונן בהם יחד עם בני השנתיים והארבע שלכם. לראות כיצד הן נעות בתבונה שלא תאמן, מזהות מכשולים, משיגות יעדים ומתקשרות זו עם זו בדרך כלשהי, פלאית ומסתורית לגמרי. ולדעתי, כל עוד איש עוד לא הוכיח

# אחד מאלף התגובות