



ביה"ד הרבני מצטרף למגמת המשמורת המשותפת?

בניגוד לעמדת האם, ביה"ד הרבני קבע משמורת משותפת להורים לילד בן השלוש: "משמורת משותפת תאלץ את שני ההורים לקיום קשר בסיסי סביר בשאלת צרכי הילד" (משפט)

עו"ד רמי שלמון

ער

כיכר השבת | כ"ג בניסן | 19.04.17

4 תגובות



משמורת משותפת של ההורים לטובת הילד. אילוסטרציה (צילום: שאטרסטוק)

במסגרת הליכי גירושין המתנהלים בבית הדין הרבני האזורי בחיפה, אב"ד הרב יצחק אושינסקי הוציא החלטה שראוי להתעב עליה. הדיין קיבל את בקשתו של אב וקבע משמורת משותפת לשני ההורים לבנם בן השלוש, וזאת בניגוד לעמדת האם.

האם טענה שאין להטריח את הילד לכמה מקומות, האב פוגש אותו כמה פעמים בשבוע וכל סוף שבוע שני. היא הבהירה שלא תסכים למשמורת משותפת, מתוך חשש שהילד יטורטר, בין אם המזונות יופחתו או לא.

האב ביקש משמורת משותפת והפנה לתסקיר שלפיו הוא צריך לקבל עוד זמן עם בנו. בנוסף הוא ביקש להפחית את המזונות.

הדיין אושינסקי ציין כי "בעת האחרונה הולכת ורווחת התפישה כי קיימת מעלה גדולה בקביעת משמורת משותפת, אשר מטילה אחריות הורית על שני ההורים גם יחד". הוא פירט את התנאים הנדרשים לשם כך לפי הפסיקה, וביניהם מסוגלות ההורים ותקשורת טובה ביניהם, מגורים קרובים, רצון הילד (בגילאים המתאימים) ועוד.

ואולם, הדיין הבהיר כי הדבר אינו תמיד הכרחי. בעבר, הסביר הדיין, הכל גרסו שמשמורת היא בעלת משקל רב. אלא שבהתאם לתפיסה המתחדשת, מעמד המשמורת הוא סמלי בעיקר. עיקר מעמד ההורים, זכויותיהם וחובותיהם, נובע מהאפטרופסות.

וכאן הדיין הציג תפיסה משלו, ולפיה גם אם נצא מנקודת הנחה כי המשמורת היא מושג "חלול", וסמלי בעיקרו הרי שבמקום לבטל אותה ולדבר במונחים אחרים כמו "החזקת ילדים", יש למנף את סטוס זה של "משמורת" לצרכים מעשיים חיוביים.

"יש לאתגר את ההורים (אלו השואפים לקבל משמורת) להוכיח את היכולות שלהם באשר לטיפולם בילדים ובאשר לנרמול הקשר הבסיסי עם הצד השני בענייני הילדים, כדי שיזכו לקבלת משמורת משותפת. תואר זה של 'הורה משמורן' חשוב אף בצד הסמלי שלו", כתב הדיין.



עו"ד רמי שלמון. (פוטו יונה)

התרשם לטובה משני ההורים

בפרק שעסק ב"משמורת על פי דעת תורה", הדיין הביא מספר דוגמאות מההלכה, ובסופן הבהיר כי "כל הדיון בשאלת החזקת הילדים אינו סביב ההטבות של ההורה המשמורן וכד', אלא רק סביב טובת הילד עצמו".

תפיסה זו, בשילוב עם התפיסה המודרנית שלפיה המושג "משמורת" אינו בעל משמעות עמוקה במציאות, הובילו לאמירה מעניינת. הדיין כתב כי "בניגוד למקובל, לא הקשר הבסיסי הסביר בין ההורים בענייני הילדים הוא המוביל לקביעת המשמורת, אלא קביעת המשמורת תוכרע על פי טובת הילדים, וקביעה זו עשויה להוביל לקשר בסיסי זה".

במקרה הנוכחי, הדיין החליט על משמורת משותפת בעקבות התרשמותו בחיובית משני ההורים ומהמוטיבציה שלהם לפעול לטובת הילד, וכן לנוכח תסקיר עו"ס הרווחה ששיבחה את שני ההורים על תפקודם הטוב, וציינה כי המצב הרצוי עבור בנם הוא נוכחות מלאה של שניהם.

למרות קביעתו, הדיין הוסיף כי "בשלב זה בית הדין לא ישנה את גובה המזונות שנפקדו".

מחלוקות נוספות בין הצדדים - בענייני רכוש וכתובה - יידונו בהמשך. שאלה נוספת שנותרה על הפרק היא בקשת האב שהאם תסיע יותר את הילד במסגרת הסדרי הראייה, וכן הרחבת הסדרי הראייה ללילות נוספים אצל האב.

הדיין סיפק "רמז לבאות", כשכתב כי "לא מתקבל על הדעת כי הבן הוא זה שישלם את המחיר בגין הריחוק הפיזי והגיאוגרפי שנוצר בין ההורים".

בסיום ההחלטה הדיין ציין כי טוב יעשו הצדדים אם יגיעו להסכמות בהידברות מכובדת.

ב"כ המבקש: עו"ד דור שוורץ

ב"כ המשיבה: עו"ד אורן ברקן

עורכי דין דיני משפחה • לפסק הדין לחץ כאן

הכותב: עו"ד רמי שלמון עוסק בדיני משפחה

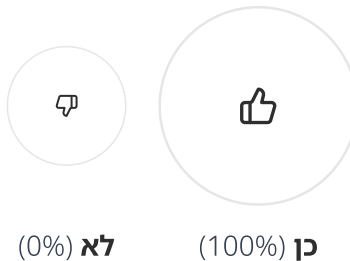
אתר המשפט הישראלי "פסקדין"

* הכותב לא ייצג בתיק.

** המידע המוצג במאמר זה הוא מידע כללי בלבד, ואין בו כדי להוות ייעוץ ו/ או חוות דעת משפטית. המחבר ו/או המערכת אינם נושאים באחריות כלשהי כלפי הקוראים, ואלה נדרשים לקבל עצה מקצועית לפני כל פעולה המסתמכת על הדברים האמורים.

גירושין בית הדין הרבני משמורת עו"ד רמי שלמון

האם הכתבה עניינה אותך?



תוכן שאסור לפספס:



הדחת היועמ"שית | בהרב-מיארה הוזמנה לשימוע בפני ועדת השרים; "מביעים אי אימון" קובי אטינגר | 09.06.25



לוסטגי ומכללת מבחר בשיתוף פעולה מפתיע ציקי גל | מקודם



העיתונאי יפצה את השר בנין פרסום שקרי - בסכום של עשרות אלפי שקלים יוני גבאי | 10.06.25



לא תאמינו כמה אתם משלמים: השוואה בין חבילות הסלולר מגלה את הפערים העצומים
ציקי גל | מקודם



השופט יורם בורזה סירב לפסול את עצמו בדיון נגד הציבור הדתי
דניאל הרץ | 08.06.25



בדקתם את המקלט? עכשיו תבדקו את השיניים במקום מקצועי!
ציקי גל | מקודם

4 תגובות

שם

תוכן

שליחת תגובה

אין לשלוח תגובות הכוללות דברי הסתה, לשון הרע ותוכן החורג מגבול הטעם הטוב.

דיווח תגובה

3 לפי דעתה היום
לצערנו 01.05.17

2

(נשלח באמצעות כיכר השבת בסלולרי)

דיווח תגובה

מימי 24.04.17

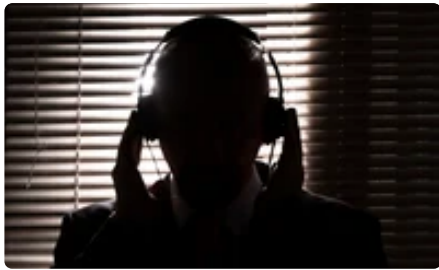
1 בס"ד,

איך אומר מי שאומר: הדיינים בהרבה מקרים מתנדנדים בכסאותיהם כשהם צריכים לפסוק בניגוד לדין תורה. אני חושש, שהם עוד יתנדנדו הרבה באיזה שהוא מקום גבוה מאד] והמשכיל התורני יבין ולא ירצה להתחלף איתם שם]. כמו במאמר שלפנינו. בלי בושה, את המזונות משאירים כרגיל ועוד עול שמים על הגבר. מענין, מתי הם יהיו

דיווח תגובה

אהרוני 19.04.17

אולי גם יעניין אותך:



"אוזן שומעת" | המדריך למקליט השיחות המתחיל; ומה ההבדל בין הקלטה להאזנה? יהודה גליקמן | 05.06.25



חבילת חינם לרגל המצב: כנסו למתחם הלמידה החרדי << אסף מגידו | מקודם



השרים אישרו את ההדחה, היועמ"שית לא התייצבה ושיגרה אזהרה דניאל הרץ | 08.06.25



הפתרון החדשני שמושך אלפי משפחות חרדיות בקיץ הזה ציקי גל | מקודם



פתאום בגיל 52 הוא גילה את הטעות המרה שעשה עם אשתו לשעבר ונגמרו לו החיים מרדכי רוט | 05.06.25



בשורה: סניף חדש ובלעדי להסרת שיער לגברים בלבד! כתבה מקודמת | מקודם

עוד במשפט :

↓ לעוד כתבות ↓

פנו אלינו



תוכניות

VOD
פודקאסטים

פנאי

בית וסטייל
אוכל ומתכונים
תיירות
מוזיקה
רכב
דיגיטל

חדשות ואקטואליה

חדשות
חרדים
ברנז'ה

מיוחדים

תפילות
דעות
יהדות
משפחה

בריאות וכלכלה

צרכנות

בריאות

כלכלה

מאמרים

מגזינים

מאמע

מדיניות פרטיות תנאי שימוש נגישות אתר

כל הזכויות שמורות לכיכר השבת בע"מ