

אמת ליעקב בישראל, חל"צ 516288420

ע"י עו"ד יצחק בם, מ.ר. 39018 מרח' הגורן 5, אפרת

טל' 054-7546790, פקסמייל 026738931;

דוא"ל itzikbam@gmail.com

(העותרת)

נגד

1. משרד העבודה

2. היועצת המשפטית לממשלה

ע"י ע"י פרקליטות המדינה, מח' בג"צים

רח' צלאח-א-דין 29, ירושלים,

טל: 02-6466950, פקס: 02-6467011

(המשיבים)

עתירה לצו על תנאי ובקשה לצו ביניים

זוהי עתירה לצו על תנאי וצו ביניים. בית המשפט הנכבד מתבקש להורות למשיבים לבוא וליתן טעם מדוע לא תבוטל ההנחיה, לפיה ילדים להורים הלומדים במוסדות תורניים לא יוכלו להתמודד על מקום במעונות היום ומשפחתונים רק אם אביהם שירת בשירות צבאי, לאומי או אזרחי, או קיבל פטור משירות ומדוע קבלת הילדים למעונות ולמשפחתונים לא תיעשה בהתאם לקריטריונים שפורסמו על ידי משרד העבודה בנוהל סדר קבלת פעוטות למעון יום או משפחתון מיום ה-17.6.2025.

כן מתבקש בית המשפט הנכבד להוציא צו ביניים שימנע את פרסום החלטות וועדות קבלה והחלטות בהשגות על וועדות קבלה עד להכרעה בעתירה, וזאת כדי שלא ליצור מעשה מוגמר והסתמכות אצל הורי הילדים. אלה טעמי העתירה בתמצית:

א. תמצית

1. עניינה של העתירה הוא בהחלטת המשיבים לפקוד עוון אבות על בנים ולקבוע, כי ילדים לאבות החייבים בגיוס אשר לא ביצעו שירות צבאי, לאומי או אזרחי ולא קיבלו פטור ממנו, לא יוכלו להתמודד על מקום במעונות היום.

2. בישראל פועלים אלפי מעונות יום ומשפחתונים לילדים בגיל שבין שלושה חודשים לשלוש שנים. מעונות אלה מפוקחים בהתאם לחוק פיקוח על מעונות היום לפעוטות, תשע"ט-2018. המצב הנוכחי הוא שפיקוח על מעונות היום מתבצע על ידי משרד החינוך ואילו הרישום למעונות וסבסוד שכר הלימוד בהם נמצא באחריות האגף לתעסוקת הורים במשרד העבודה.

3. לכל מעון יש תפוסה המאושרת למעון – מספר הילדים המקסימלי שיכולים להתחנך בו, בהתאם לגודלו ומספר אנשי הצוות שבו. אם מספר הילדים הנרשמים למעון קטן או שווה לתפוסה המאושרת למעון, כל הילדים הנרשמים מתקבלים אליו. אם מספר הילדים הנרשמים עולה על התפוסה המאושרת, ההחלטה את מי לקבל עוברת לוועדת הקבלה, אשר פועלת לפי נוהל סדר קבלת

פעוטות למעון יום או משפחתון, ומקבלת את הילדים הנרשמים בהתאם לסדרי העדיפויות הקבועים בנוהל. הורים רשאים להגיש השגה על דירוגם לוועדת קבלה לוועדת השגות.

4. הרישום למעונות היום לשנת תשפ"ו נפתח ביום ה-16.02.2026 והסתיים ביום ה-16.03.2025. ביום ה-17.06.2025 פורסם נוהל סדר קבלת פעוטות למעון יום לשנת תשפ"ו. נוהל זה היה דומה לנוהל של השנים הקודמות ולא נאמר בו מאומה על דחיקת ילדיהם של תלמידי מוסדות תורניים לסוף התור. במקביל לפרסום הנוהל, הורים לפעוטות קיבלו הודעה ממשרד העבודה בזו הלשון:

בהתאם להנחיית משרד המשפטים, הורים הלומדים לימודים תורניים והם בגיל גיוס יוכלו להתמודד על מקום במעון רק אם יש בידם פטור משירות צבאי, או אסמכתא על ביצוע שירות צבאי/לאומי/אזרחי, אלא העבר בדחיפות לכתובת המייל. ... בשל לוחות הזמנים הקצרים יש להגיש זאת ביומיים הקרובים ולא יאוחר מיום ה-19.6.2025.

5. משמעות הדבר היא שילדיהם של אברכים הלומדים לימודים תורניים ואשר לא הסדירו את מעמדם מול צה"ל, בין אם אלה קיבלו צו גיוס ובין אם לאו, נדחקו לסוף התור. מכיוון שמשרד העבודה גם יעיל מאוד בביצוע ההנחיות של משרד המשפטים, ילדיהם של אברכים שאינם בגיל הגיוס (כלומר כאלה שנולדו לפני 16.07.1997), נדחקו אף הם לסוף התור. בפועל, גם ילדיהם של הורים שהיו רשומים כאברכים והתחילו לעבוד, או ללמוד לימודים מקדמי תעסוקה, נדחקו לסוף התור אף הם, כיוון שאבותיהם היו רשומים כאברכים בביטוח לאומי בשנת תשפ"ה.

6. תקצר היריעה לפרט את הפגמים המינהליים שנפלו בהנחיית משרד המשפטים למשרד העבודה, אשר פורסמה לאחר סיום מועד הרישום למעונות, ואשר דוחקת את ילדיהם של לומדי מוסדות תורניים לסוף התור, ואלה הפגמים בקצירת העומר:

(א) הפליה – הנחיית משרד המשפטים פוקדת עוון אבות על בנים ללא עוול בכפם. קבוצת השוויון היא ילדים הזקוקים למעון והשאלה האם אביהם הוא בגיל הגיוס והאם הסדיר את מעמדו מול צה"ל אינה רלוונטית לעניין.

(ב) שיקולים זרים – תכליתם של מעונות היום הוא עידוד תעסוקת הורים. השיקול אם האב חייב בגיוס, האם קיבל פטור מגיוס והאם הסדיר מעמדו מול צה"ל הנו זר לתכלית הזאת. רישום של הילד למעון אינו יכול להוות סנקציה כנגד האב שאינו מסדיר את מעמדו מול צה"ל.

(ג) התעלמות משיקולים הנוגעים לעניין – השיקולים הנוגעים לעניין כאן הם, בין היתר, טובת הילד. טובת הילד היא לשמור על יציבות המסגרת ולהמשיך באותה מסגרת לימודים משנה לשנה, אם מתאפשר הדבר. הנוהל הרשמי כפי שפורסם מעניק משקל בכורה לשיקול זה וקובע כי "ילד ממשיד" (כלומר ילד שהיה באותו מעון בשנה הקודמת) יהיה בראש התור. הנחיית משרד המשפטים מתעלמת מטובת הילד ומן האינטרס של הילד לשמר את יציבות המסגרת.

(ד) חוסר מידתיות – הנחיית משרד המשפטים מעניקה משקל מכריע וגורף לשאלת מעמדו של אבי הילד אל מול רשויות הצבא, תוך התעלמות מכל השיקולים האחרים. מדובר בנחיה גורפת, המעניקה מעמד מכריע לשיקול אחד ויחיד תוך התעלמות מיתר השיקולים. גם בהנחה שנכון לשיקול את שאלת השירות הצבאי של האב, החלטה גורפת להעניק לשיקול זה משקל מכריע הגובר על כל השיקולים האחרים הנה מעוותת וחוטאת לחובתה של הרשות לנהוג במידתיות.

(ה) כבילת שיקול הדעת של הרשות המוסמכת וסתירה להנחיה מינהלית – הרשות המוסמכת בעניין סדרי הקבלה למעונות היום היא משרד העבודה. אין משרד המשפטים רשאי לכבול את שיקול דעת משרד העבודה ולהנחית עליו הנחיות. יתר על כן, הנחייה של משרד המשפטים לא עוגנה בנוהל שפרסם משרד העבודה ולמעשה סותרת אותו. רשות ציבורית אינה יכולה לדבר ולנהוג בשני קולות. הנוהל מחייב את הרשות. הרשות אינה יכולה לאמץ מדיניות הנוגדת את הנוהל אותו היא עצמה פרסמה.

(ו) רטרואקטיביות, שינוי כללי המשחק תוך כדי משחק ופגיעה בהסתמכות – ההרשמה למעונות הסתיימה ביום ה-16.03.2025. ההודעה על הנחיית משרד המשפטים הגיעה אל ההורים ב-17.6.2025, לאחר סיום ההרשמה ולאחר שההורים בחרו לאלו מעונות לרשום אל ילדיהם על בסיס הנחה בדבר הנהלים הקודמים. הנחייה של משרד המשפטים לדחוק את ילדיהם של לומדי מוסדות תורניים לסוף התור מהווה שינוי כללי משחק תוך כדי המשחק, היא לוקה ברטרואקטיביות ופוגעת בהסתמכותם של ההורים על נהלים שהיו בתוקף בעת רישום ילדיהם למעונות. ההנחיה פורסמה כאשר נסגרה ההרשמה גם לרוב רובן של מסגרות פרטיות ולא מפוקחות לפעוטות, כך שהורים רבים נותרו מול שוקת שבורה.

(ז) התעמרות בירוקרטית – אם לא די בכל אלה, הרי ההורים נדרשו להמציא מסמכים בדבר מעמדם אל מול צה"ל, כולל ביחס לשאלת הפטור או השירות, תוך יומיים בזמן מצב חירום, יש בכך התעמרות בירוקרטית בהורים.

אלה טעמי העתירה בהרחבה:

ב. הצדדים לעתירה

1. העותרת הנה חברה לתועלת ציבור העוסקת בצרכי הציבור של החברה החרדית.
2. המשיב 1 הוא משרד העבודה, אשר אחראי על קבלת פעוטות וילדים עד גיל 3 למעונות היום, ניהול הרישום, קיום וועדות קבלה ודיון בהשגות.
3. המשיב 2 הנה היועצת המשפטית לממשלה. לכאורה, ההנחייה להפלות את ילדיהם של תלמידי מוסדות תורניים ולדחוק אותם לסוף התור ניתנה על ידה, או על ידי כפופיה, או בהשראתה.

ג. רקע עובדתי – מעונות היום, רישום וקבלה

7. לפנים היו האנשים יוצאים לעבוד ולפרנס את משפחותיהם והנשים היו מנהלות את משק הבית ומגדלות את הילדים, והעשירות שבהן היו שוכרות מטפלות, ולא היה צורך במעונות היום לילדים. באו זמנים מודרניים והוציאו נשים לעבודה, מה שהצריך הקמת מסגרות חינוך גם לילדים קטנים.
8. בישראל מעונות היום ומשפחתונים הם מסגרות חינוך לילדים בגילאים 3 חודשים עד 3 שנים, אשר חוק לימוד חובה, תש"ט-1949 אינו חל עליהם. מסגרות אלה מפוקחות על ידי משרד החינוך בהתאם לחוק פיקוח על מעונות היום לפעוטות, תשע"ט-2019. אף שהפיקוח על מסגרות אלה נעשה על-ידי משרד החינוך, הרישום למעונות היום והסבסוד של שכר הלימוד נעשה על ידי אגף בכיר לתעסוקת הורים במשרד העבודה. (דף הסבר להורים בעניין זה מיום ה-28.01.2025 מצ"ב – נספח 1).
9. תכליתם של מעונות היום ותכלית סבסוד שכר הלימוד בהן, כי שנאמר הדבר במסמך "מבחנים למתן תמיכות של משרד העבודה" הוא "לצורך עידוד שילובם של הורים בשוק העבודה". בהתאם למבחנים אלה, הורים עובדים או לומדים לימודים מקדמי תעסוקה, מלבד עצם ההרשמה למעון, זוכים גם בהשתתפות המדינה בשכר הלימוד של ילדיהם (בכפוף למבחני הכנסה), והכל כדי לאפשר את יציאתם לעבודה. (מבחנים למתן תמיכות של משרד העבודה לשנת תשפ"ה מצ"ב – נספח 2).
10. אף על פי שלשון הנוהל הינה ניטרלית, במשפחות רבות האיש עודנו המפרנס העיקרי וקיומם של מעונות היום וסבסוד שכר הלימוד בהן מקלות על יציאתה לעבודה של האישה.
11. בחברה החרדית, המקדשת את לימוד התורה, נוצרו בעשורים האחרונים דפוסים ייחודיים של חלוקת עול הפרנסה בין בני זוג. במשפחות רבות האיש עוסק בלימוד תורה ואילו עיקר עול הפרנסה נופל על כתפי האישה. האיש לומד תורה במסגרות לימודים תורניות (הכוללים) והכנסתו מסתכמת במילגות המשולמות במסגרות אלה, ואילו האישה יוצאת לעבוד. למשפחות אלה, מעונות היום המאפשרים השמה וטיפול בפעוטות בזמן שהאם עובדת, חיוניים לקיום הכלכלי של המשפחה, מכיוון שבהיעדרם המפרנסת העיקרית תתקשה לצאת לעבודה.
12. משרד העבודה מטפל בשתי סוגיות עיקריות ביחס למעונות היום – הרישום (מי יתקבל למעונות היום) והמימון (מי יזכה להשתתפות המדינה בתשלום שכר הלימוד במעונות היום).
13. ביחס לרישום, מספר המקומות במעונות מוגבל על ידי תקנות פיקוח על מעונות היום לפעוטות (תנאים לפעילות של מעון יום לפעוטות), תשפ"א-2021, אשר קובעות את התפוסה המקסימלית של המעון. על כן, מקום שמספר המבקשים להתקבל למעון עולה על התפוסה, יש צורך לקבוע קריטריונים וסדרי עדיפויות בקבלת הפעוטות. קריטריונים אלה אכן נקבעים מדי שנה בנוהל בנוהל סדר קבלת פעוטות למעון יום או משפחתון. (נוהל סדר קבלת פעוטות למעון יום או משפחתון – שנת הלימודים תשפ"ו מצ"ב – נספח 3. להלן גם: נוהל סדר הקבלה).
14. על פי הנחיות הרישום, על ההורים לציין שתי עדיפויות לרישום למעון, כאשר במקרה של רישום עודף בכל מעון מתנהל הליך של וועדת קבלה הבוחנת את בקשות הנרשמים לפי סדרי העדיפויות הקבועים בנוהל סדר קבלת פעוטות למעון יום או משפחתון.

15. לפי נוהל סדר הקבלה, שאלת עיסוקם של הורים והשתלבותם בשוק העבודה או הלימודים הנה רלוונטית, אך במידה מתונה. הנוהל מגדיר את ההורים העובדים או הלומדים לימודים מקדמי תעסוקה כ-"אוכלוסיית היעד" ומקנה לאותה אוכלוסייה עדיפות מסוימת ברישום, אך עדיפות זו נמוכה יחסית וקודמים לה שיקולים הנוגעים לטובת הילד, צרכיו וצרכי המשפחה. למשל, בעדיפות הראשונה נמצאים "ילדים ממשיכים" – ילדים שלמדו באותה מסגרת בשנה קודמת. אחרים באים ילדים בסיכון, ילדים ממשפחות חד הוריות, אחים ממשיכים ורק לאחרים ניתן משקל לשאלת השתייכות ההורים לאוכלוסיית היעד.

16. במקביל, כאמור, משרד העבודה גם מסבסד את שכר הלימוד לילדי המעונות, בהתאם לקריטריונים הקבועים במבחנים למתן תמיכות של משרד העבודה.

17. לפני, לפי אותם קריטריונים, לימודים תורניים במוסד הנתמך על ידי משרד החינוך נחשבו ללימודים, אשר מזכים את ילדי הלומד בהשתתפות המדינה במימון שכר הלימוד במעונות. בעקבות פסק הדין של בית המשפט הנכבד הזהה בבג"צ 6198/23 התנועה לאיכות השלטון נ' שר הביטחון, (פורסם במאגריס, 25.06.2024), המשנה ליועץ המשפטי לממשלה חיווה את דעתו, כי לא ניתן להמשיך ולהכיר בלימודיהם התורניים של חיילי הגיוס ככאלה שמזכים אותם בהשתתפות המדינה בשכר לימוד המעונות.

18. בעקבות עתירה נוספת לבית המשפט הנכבד הזה, הוחלט כי תחילתה של הוראה זו תהיה מה-1 במאס 2025, כך שתתאפשר תקופת הסתגלות של שלושה חודשים בטרם היא תיכנס לתוקף.

19. בתקופת ההסתגלות רבים מלומדי המוסדות התורניים הוסיפו קמח על תורתם ועול הפרנסה על עול תורה והחלו לעבוד, לעסוק בעסק, או ללמוד לימודים מקדמי תעסוקה המוכרים על פי התבחינים, וזאת בנוסף ללימודיהם התורניים. התעורר קושי ביחס לשינוי הסטטוס שלהם אל מול משרד העבודה והכרה בזכאותם לסבסוד שכר הלימוד של ילדיהם. עתירה בעניין תלויה ועומדת בפני בית המשפט הנכבד הזה (בג"צ 11451-06-25 אמת ליעקב בישראל נ' שר העבודה ואח').

20. בד בבד, במועד שאינו ידוע במדויק לעותרת, בסוף חודש ינואר או בתחילת פברואר 2025 התפרסמה הודעה על אודות רישום הפעוטות למעונות היום לשנת הלימודים תשפ"ו. (ההודעה מצ"ב – **נספח 4**). לפי אותה הודעה תקופת הרישום מסתיימת ביום 16.03.2025, ותשובות לגבי קבלת הילדים למעונות צפויות היו להתקבל ביוני 2025.

21. בפרסום להורים לא נאמר מאומה על זכאותם של ילדיהם של הלומדים במוסדות תורניים חייבי גיוס והורים אלה רשמו את ילדיהם למעונות ככל הורה אחר.

22. ביום ה-17.06.2025 פורסם "נוהל סדר קבלת פעוטות למעון יום או למשפחתון – שנת הלימודים תשפ"ו" (מצ"ב – **נספח 3**). נוהל זה לא היה שונה משמעותית מקודמו (לשם השוואה מצ"ב נוהל סדר קבלת פעוטות למעון יום או למשפחתון – שנת הלימודים תשפ"ד – **נספח 5**), ולא נאמר בו מאומה על יחס מיוחד לרעה לילדיהם של חייבי גיוס שלא הסדירו מעמדם מול צה"ל.

23. במקביל עם פרסום הנוהל, משפחות רבות של הלומדים במוסדות תורניים (בין כאלה שהיו חייבי גיוס ובין כאלה שלא, בין כאלה שהחלו לעבוד והיו זכאים להשתתפות המדינה בשכר המעונות ובין כאלה שלא) קיבלו ממשרד העבודה הודעה בזו הלשון:

בהתאם להנחיית משרד המשפטים, הורים הלומדים לימודים תורניים והם בגיל גיוס יוכלו להתמודד על מקום במעון רק אם יש בידם פטור משירות צבאי, או אסמכתא על ביצוע שירות צבאי/לאומי/אזרחי, אנא העבר בדחיפות לכתובת המייל. ... בשל לוחות הזמנים הקצרים יש להגיש זאת ביומיים הקרובים ולא יאוחר מיום ה-19.6.2025.

(ההודעה מצ"ב – נספח 6).

24. משמעות הדבר היא, שילדיהם של אברכים (או מי שהיו רשומים כאברכים, גם אם בינתיים הם התחילו לעבוד, או ללמוד לימודים מקדמי תעסוקה) יידחקו לסוף התור בכל אותם מעונות בהם מספר הנרשמים עולה על התפוסה.

25. אם לא די בכך, הרי ההורים נדרשו להמציא מסמכים ואסמכתאות בתוך יומיים בזמן חירום, כאשר המדינה נתונה במערכה מול איראן וכל השירותים שאינם חיוניים מושבתים.

26. הגם שלהלכה מהודעת משרד העבודה לא היה ברור, האם ההוראה חלה גם על תלמידי מוסדות תורניים, אשר במקביל גם עובדים או לומדים לימודי מקדמי תעסוקה בהיקף המזכה אותם בהשתתפות בשכר לימוד מעונות, באה הפרקטיקה של משרד העבודה והבהירה, כי פעם אברך – תמיד אברך. כלומר, בפועל משרד העבודה החיל את ההוראה גם על אברכים שבמקביל ללימודיהם יצאו לעבודה ועבודתם הוכרה כזאת המזכה אותם בהשתתפות המדינה בשכר לימוד המעונות גם לאחר ה-1 במארס 2025.

27. נביא את עניינה של משפחת כמשל. האב במקביל ללימודיו התורניים יצא לעבוד ועבד כשכיר לאורך שנת 2024, לא עבד בחודשיים הראשונים של שנת 2025 והתחיל מקום עבודה חדש במארס 2025. משכך, המשפחה נהנתה מהשתתפות המדינה בשכר הלימוד במעון של הבת, ברם, לא התקבלה למעון לשנת הלימודית תשפ"ו וכך השיב משרד העבודה פניית אמה:

בבקשת רישום לשנה"ל תשפ"ו עבור בהתאם לפסיקת בית המשפט ולהנחיית משרד המשפטים, הורים שחייבים בגיוס ולומדים לימודים תורניים לא ידורגו. בנוסף, בהתאם למידע שהתקבל מצה"ל ההורה הזה מוגדר כחייב גיוס לפי חוק שירות הביטחון, כלומר ההורה לא ביצע שירות ביטחון או לא קיבל פטור משירות צבאי, ולכן הלימודים התורניים לא מוכרים וההורה לא מדורג.

(ההודעה מיום ה-10 ביולי מצ"ב – נספח 7).

28. לנוכח הדברים האלה, העותרת פנתה אל המשיבים בדרישה לבטל את ההוראה בדבר מניעת התמודדותם של ילדי האברכים על מקום במעונות (הפנייה של העותרת מיום ה-19.06.2025 מצ"ב – נספח 8). הפנייה לא זכתה למענה עד למועד הגשת העתירה.

29. הסוגיה הופכת להיות דחופה ביותר בשל לוח הזמנים הדוחק. ההורים נדרשו להגיש מסמכים עד ל-19 ביוני. במהלך סוף חודש יוני וראשית יולי ההורים לילדי המעונות בהן הרישום עלה על תקן התפוסה קיבלו הודעות על סירוב לרשום את ילדיהם, או על היותם במקומות אחרונים בתור. בהתאם לנוהל, הורים אלה זכאים להגיש השגה על ההחלטה תוך חמישה ימים ורבים ההורים שאכן הגישו את ההשגות כאמור. כעת, בקרוב צפויות להינתן ההחלטות בהשגות ולצאת הודעות להורים בדבר קבלה או אי-קבלה של ילדיהם למעונות. הודעות אלה עלולות ליצור הסתמכות אצל הורי הילדים המתקבלים למעונות, באופן שימנע לאחר מכן את תיקון העיוותים שייווצרו מדחיקת ילדיהם של הלומדים במוסדות תורניים לסוף התור.

30. מכיוון שכך, מוגשת עתירה זו בדחיפות ובצידה בקשה לצו ביניים.

ד. משמעות ההחלטה והפגמים בהחלטה

31. משמעות ההחלטה היא הטלת סנקציות על האבות צעירים בגיל הגיוס שהיו רשומים במוסדות לימוד תורניים, ואשר לא הסדירו את מעמדם מול צה"ל (כלומר לא שירתו ולא קיבלו פטור), וזאת באמצעות דחיקת רגלי ילדיהם ממעונות היום.

32. הוראה זו שונה מן ההוראה שלא להכיר בלימודים תורניים כלימודים המזכים את לומדיהם בהשתתפות המדינה בתשלום מעונות היום של הילדים.

33. שלילת ההכרה בלימודים תורניים כלימודים המזכים בהשתתפות שכר הלימוד במעונות היום נומקה בכך, שסבסוד המעונות נועד לתמוך בפעילותם של ההורים ולפנותם מעול הטיפול בילדים לכדי שיוכלו לעסוק באותה פעילות, תהא זו עבודה אל לימודים מקדמי תעסוקה. לפי טענת הייעוץ המשפטי, מקום שהאב חייב בגיוס ותחת זאת לומד במוסד תורני, אין מקום לתמוך בלימודים אלה ויכול הוא להתפנות לטיפול בילדיו במקום לשבת באוהלה של תורה. אומרת המדינה לאבי הילד "אינני חפצה בלימודך, לכן לא אממן לך מעונות יום כדי לאפשר לך ללמוד בניחותא".

34. לעומת זאת, דחיקת ילדיהם של תלמידי מוסדות תורניים לסוף התור היא סנקציה שמוטלת על הילדים הזקוקים למסגרת, ואין היא קשורה לפעילות הוריהם. בייחוד כך הוא הדבר, כאשר האב שהיה רשום במוסד תורני יצא לעבודה במקביל ללימוד תורה ומתקיימים בו תנאי הזכאות להשתתפות המדינה בשכר הלימוד במעון. מניעת התמודדות על מקום במעון הוא סנקציה על הילדים בשל חטאם של ההורים.

35. ספק אם יש פגם בהפעלת שיקול הדעת המינהלי שלא דבק בהוראה המיוחסת על-ידי משרד העבודה למשרד המשפטים, לפיה ילדים לאבות הלומדים במוסדות לימוד תורניים אינם יכולים להתמודד על מקומות במעונות. פגמים אלה שלובים זה בזה ופגם גורר פגם אחר ורוכב על פגם נוסף, עד שקשה להפריד ביניהם, ואלה הפגמים:

ה. אפליה

36. פקידת עוון אבות על בנים מהווה הפליה פסולה של הבנים. הפליה מתקיימת כאשר הרשות מחילה יחס שונה על עניינים דומים או יחס דומה על עניינים שונים, מטעמים שאינם רלוונטיים לתכלית סמכותה. בענייננו, תכליתם של מעונות היום הנה "עידוד שילוב ההורים בתעסוקה", כפי שמצהיר זאת משרד העבודה. בנוסף, שילוב במעון יום עונה לצרכים של הילד בחיברות ובמסגרת חינוכית לגיל הרך. קבוצת השוויון היא כלל הפעוטות הזקוקים למסגרת חינוכית. ופסילת מועמדותם של ילדים אך בשל היות אביהם תלמיד מוסד תורני, שלא שירת או לא קיבל פטור משירות ביטחון – מהווה הפליה פסולה מטעמים שאינם ענייניים והענשת הילדים בשל חטאם של ההורים.

37. המדיניות נשוא העתירה מפלה הלכה למעשה ציבור החרדי באמצעות קריטריון נייטרלי לכאורה (השירות או הפטור), אשר תוצאתו הדרה של ילדים למשפחות חרדיות ממסגרות חינוכיות. זוהי הפליה עקיפה, שבכוחה לפגוע בזכותם החוקתית של ילדים לשוויון ולשירות ציבורי נייטרלי, תוך הפעלת סנקציה עקיפה על אורח החיים של ההורים.

ו. שיקולים זרים

38. הפליה במקרה זה נובעת משקילת שיקולים זרים לתכליתם של מעונות היום והתעלמות משיקולים רלוונטיים.

39. כאמור, תכליתם קיומם של מעונות היום המפוקחים הנה לאפשר יציאה לעבודה (או ללימודים מוכרים) של ההורים וסיפוק צרכים חינוכיים וחברתיים של הילדים. על תכלית מעונות היום אנו לומדים גם מסעיף 1 לחוק פיקוח על מעונות היום לפעוטות, תשע"ט-2018 קובע כי הפיקוח נעשה

לשם הגנה על שלומם, על זכויותיהם ועל כבודם של פעוטות השוהים במעונות כאמור, כדי לקדם את התפתחותם, ולשם הבטחת מתן תנאים נאותים, מניעת היפגעותם של פעוטות, סביבה חינוכית וטיפולית הולמת לפעוטות אלה ומילוי צרכיהם הגופניים, הרגשיים, החברתיים והחינוכיים.

40. מכאן, ששיקולים רלוונטיים לקבלתם של הילדים למעונות היום הם תעסוקת ההורים מחד וצרכיהם של הילדים מאידך. השאלה האם אבי הילדים שירת בצה"ל, או קיבל פטור משירות, או שהוא חייב בגיוס שלא הסדיר את מעמדו מול צה"ל אינה רלוונטית לתכליות אלה. זהו שיקול זר מובהק שתכליתו הוא להטיל סנקציה על האב על-ידי שלילת מסגרת חינוכית מן הילד.

41. נתבונן בנוהל קבלת פעוטות למעונות היום. השיקולים של סדר קדימויות המעוגנות בו מצביעים במובהק שטובת הילד, צרכיו ונזקקותו למסגרת חינוכית נמצאים במרכז. הקדימות העליונה ניתנת ל-"ילד ממשיך", מכיוון שלמנסחי הנוהל הייתה ברורה חשיבותה של יציבות והמשכיות המסגרת החינוכית ומתן אפשרות לילד להישאר במסגרת המוכרת לו. לאחר מכן בסדר הקדימויות באים ילדים בסיכון וילדים למשפחות חד-הוריות, אשר מידת היזקקותם למסגרת היא בשל מצבם האישי

או המשפחתי. לאחר מכן באים אחים ממשיכים – אחים לילדים שלמדו קודם לכן באותו מעון ומשפחתם מוכרת כבר לצוות. לאחר כל אלה באים השיקולים האחרים.

42. על רקע זה, שיקול הסדרת מעמדו של האב הלומד במוסד תורני אל מול רשויות הצבא הוא שיקול זר במובהק – זר לתכלית קיומם של המעונות ויש בו כדי להעניש את האב באמצעות הפגיעה בילד. בית המשפט הנכבד הזה קבע בעבר כי אין להעניש כלכלית את ההורים בשל חטאי הילדים וביטל הוראת חוק ששללה קצבאות ילדים מהורים למחבלים קטינים המרצים עונשי מאסר (ר' בג"צ 3390/16 עדאלה נ' הכנסת, (פורסם בנבו, 08.07.2021)). עתה בא משרד המשפטים ומבקש להעניש פעוטות ומשפחותיהם בשל חטאו הגדול של אביהם – לימודים תורניים בלא שירות צבאי. שלילת קצבאות ילדים מהורי מחבלים מהווה הפליה פסולה, דחיקת רגלי ילדים לתלמידי מוסדות תורניים בשל אי-גיוס אבותיהם לא כל שכן.

43. אם לא די באלה, סעיף 11 לחוק זכויות התלמיד, תשס"א-2000 אוסר לנקוט אמצעי ענישה כלפי תלמיד בשל מעשה או מחדל של הוריו. אמנם, הוראות חוק זה אינן חלות על מעונות היום, כיוון שאין מדובר במוסדות חינוך לפי חוק לימוד חובה. ברם, איסור להעניש ילד על מעשי הוריו מעוגן בכלל גדול יותר, עוד מימי הנביא יחזקאל, לפיו אין פוקדים עוון אבות על בנים ומעשי אבות אינם יכולים להוות חסם לבנים המבקשים להתקבל למעון יום.

ז. התעלמות משיקולים רלוונטיים

44. הנחייה לדחוק את ילדיהם של תלמידי מוסדות תורניים חייבי גיוס לסוף התור מתעלמת משיקולים רלוונטיים להחלטה בדבר שיבוץ הילד במעון יום, ובראשם היא מתעלמת משיקול של טובת הילד.

45. בכל החלטה הנוגעת לקטינים שומה על הרשות לייחס משקל משמעותי לשיקול של טובת הילד. אכן, "אין כל אפשרות לעסוק בעניינם של קטינים בלא לבחון את טובתם" (ע"א 7206/93 גבאי נ' גבאי, פ"ד נא(2) 241, עמ' 251). כוחו של עקרון של טובת הילד אינו מוגבל לדיני משפחה, אלא כל החלטה, גם החלטה של רשות מינהלית, הנוגעת לקטינים חייבת להביא בחשבון ולייחס משקל מתאים לטובת של הקטינים המושפעים ממנה. (ר' בר"מ 7938/17 פלונית נ' רשות האוכלוסין, (פורסם בנבו, 13.09.2018); עע"מ 10993/08 פלוני נ' מדינת ישראל – משרד הפנים, (פורסם בנבו, 10.03.2010); בג"צ 7374/01 פלוני נ' מנכ"לית משרד החינוך, פ"ד נז(6) 529).

46. בענייננו, הנחייה גורפת של משרד המשפטים לדחוק את ילדי האברכים לסוף התור מתעלמת לחלוטין משיקולים של טובת הילד.

47. טובתו של פעוט הוא שימור יציבות והמשכיות של מסגרת חינוכית. מעברים ושינויים חדים פוגעים בטובת הילד. ילד שהתרגל למסגרת חינוכית של מעון יום יתקשה להסתגל למסגרת אחרת. נוהל סדר קבלת פעוטות למעון יום שגובש על ידי משרד העבודה מעניק משקל הולם לשיקול זה של המשכיות ויציבות המסגרת הנובע משיקולי טובת הילד וקובע, כי העדיפות ברישום למעונות תינתן לילדים ממשיכים – כאלה שלמדו באותה מסגרת בשנה הקודמת.

48. לעומת זאת, ההנחייה הגורפת של משרד המשפטים לדחוק את ילדי האברכים לסוף התור, גם כאשר מדובר בילדים שלמדו באותה מסגרת בשנה הקודמת מתעלמת לחלוטין משיקולים של טובת הילד ומהמשכיות ויציבות המסגרת. היא הופכת את הילדים מסובייקט נושא זכויות לאובייקט שבאמצעותו היועצת המשפטית מבקשת להעניש את ההורים על כך שאינם מתגייסים.

49. מצבו הייחודי וצרכיו המיוחדים של הפעוט עשויים להיות אף הם שיקול רלוונטי לקבלתו למסגרת חינוכית. נוהל קבלת פעוטות למעון יום מכיר בכך וקובע, כי בסדר הקדימויות בקבלה למעונות היום לאחר הילדים הממשיכים יבואו ילדים בסיכון, אלה אשר זקוקים יותר מאחרים למסגרת חינוכית. השמתם של ילדים בסיכון כהדגרתם בחוק הפעוטות בסיכון (זכות למעון יום), תש"ס-2000. החוק מקנה לפעוטות אלה את הזכות להתקבל למעון יום בסמוך למקום מגוריהם (ר' סעיף 4 לחוק פעוטות בסיכון (זכות למעון יום), תש"ס-2000). לכאורה, הנחיית משרד המשפטים מתיימרת להתעלם מלשון החוק, המושתת על טובת הילד, ולדחוק גם את הפעוטות בסיכון אל סוף התור בשל העובדה שאבותיהם לומדים במוסדות לימוד תורניים ואינם מתגייסים.

50. התעלמות משיקול רלוונטי מרכזי לשאלת השמת הילדים במעונות – שיקול טובת הילד, הוא פגם חמור בהנחייה שניתנה על ידי משרד המשפטים למשרד העבודה.

ח. חוסר מידתיות – משקל גורף לשיקול אחד ויחיד

51. הנחיית משרד המשפטים, כפי שהיא מיושמת בפועל על ידי משרד העבודה, לוקה בפגם חמור של חוסר מידתיות, בכך שהיא מעניקה **משקל גורף ומכריע לשיקול אחד ויחיד** – שאלת לימודים במוסד תורני אל מול השירות הצבאי או הפטור ממנו של אבי הילד – ומתעלמת מכל יתר השיקולים הרלוונטיים הרשות הייתה חייבת להביא בחשבון. המלכתו של השיקול הזה כשיקול יחיד, המהווה למעשה מעין תנאי סף, הפכה את הקריטריון השירות הביטחוני ממאפיין אחד מיני רבים שניתן אולי להתחשב בהם לגורם מכריע הדוחה הצידה עקרונות מובהקים של טובת הילד, שיקולי רציפות במסגרות חינוכיות, מצבו הסוציאקונומי של התא המשפחתי, והזכאות לפי נוהל הקבלה הרשמי.

52. העותרת תטען, כי יישום עקרון המידתיות מחייב את הרשות להפעיל **שיקול דעת מאוזן ורב-מימדי**, תוך הבאת כלל השיקולים הרלוונטיים בחשבון, ולא להציב שיקול בודד כמעין ג'וקר המנצח כל קלף אחר. כאשר שיקול אחד מוחק את כל יתר השיקולים – גם אם הוא לגיטימי כשלעצמו – הפעולה המינהלית נעשית בלתי מידתית, בלתי סבירה, ועל כן גם בלתי חוקית. זאת ביתר שאת כאשר מדובר בזכויות יסוד של קטינים לשוויון, לחינוך ולרציפות חינוכית, והפגיעה בהם נעשית מטעמים שאינם נוגעים כלל לטובתם או לצרכיהם.

53. הענקת משקל גורף לשאלת היותו של האב אברך שלא הסדיר מעמדו מול רשויות הצבא בהקשר של קבלת ילדיו למעונות יום חוטאת גם בניתוק בין האמצעי למטרה המוצהרת. אם המטרה היא שלא לעודד לימודים תורניים בלא שירות צבאי של גברים חרדיים – הרי מצופה היה שדחיקת רגלי ילדיהם מן המעונות תחול על כלל המעונות וייקבע, כי ילד שאביו לא שירת ולא הופטר משירות רגלו לא תדרוך במעון. ולא היא. במעונות שמספר הנרשמים אליהם אינו עולה על תקן התפוסה לא

מתקיימת כלל וועדת קבלה וכל הנרשמים מתקבלים. לעומת זאת, במעונות בהם מספר הנרשמים גבוה ממספר המקומות לפי תקן התפוסה, מתקיימת וועדת קבלה וילדיהם של אברכים חבי גיוס שלא הסדירו את מעמדם נדחקים. כלומר, הסנקציה של דחיקת הילדים מופעלת רק במעונות בהם מספר הנרשמים גדול ממספר המקומות במעון. גם לפי ההיגיון העקום של פקידת עוון אבות על בנים ודחיקת הילדים מן המעונות כדי להרתיע את ההורים, לא מתקיימת זיקה בין האמצעי שנבחר לבין המטרה. האמצעי הוא אפוא שרירותי ולא מידתי.

ט. כבילת שיקול הדעת

54. הלכה היא כי אין הרשות המוסמכת יכולה לכבול את שיקול דעתה ולפעול לפי הנחיותיה של רשות אחרת שאינה הרשות המוסמכת. בענייננו, לפי הודעת (והודאת) משרד העבודה, ההחלטה לפיה ילדיהם של הלומדים במוסדות תורניים חבי גיוס שלא הסדירו מעמדם מול צה"ל הנה פרי הנחיית משרד המשפטים.

55. משרד העבודה אינו כפוף למשרד המשפטים. וודאי, כל רשויות המדינה חייבות להתנהל לפי הדין. ברם, את עמדת משרד העבודה ביחס להשפעת פסק הדין בבג"צ 6198/23 התנועה לאיכות השלטון נ' שר הביטחון, על סדרי הקבלה למעונות היום של ילדי האברכים צריכה להיקבע בתוך משרד העבודה בהתייעצות עם היועצת המשפטית של המשרד. הנחייה של משרד המשפטים מהווה כבילה אסורה של שיקול הדעת המסור לשר העבודה ומשרדו והכתבה של עמדה משפטית בתחום שרחוק מלהיות תחום מומחיותם של פקידי משרד המשפטים, בכירים ככל שיהיו.

56. ניחא היה משרד המשפטים מכתוב עמדה משפטית העולה בקנה אחד עם הדין – אך כפי שפורט בהרחבה לעיל, משרד המשפטים כבל את שיקול הדעת של משרד העבודה לעמדה בלתי חוקית, מפלה ומתעלמת משיקולים רלוונטיים בעלי משקל.

י. סתירה להנחיות מנהליות – דיבור בכמה קולות

57. ההוראה לדחוק את ילדי האברכים חבי גיוס לסוף התור ניחתה על משרד העבודה ממשרד המשפטים, לכן לא ייפלא אפוא כי הדברים משתקפים בהתאם במסמכי הרשות. מצד אחד, משרד העבודה פרסם הנחיה מינהלית סדורה – "נוהל סדר קבלת פעוטות למעון יום או משפחתון – שנת הלימודים תשפ"ו", נוהל אשר משקף שיקול דעת סביר וזהיר, מתחשב בטובת הילד, במצבן של המשפחות וצרכיהן ואף מעניק יתרון מסוים למשרתי מילואים. בד בבד עם פרסום הנוהל, המשרד הודיע, כי ילדים של מי שלומדים במוסדות תורניים שחלה עליהם חובת גיוס ואשר לא שירתו שירות צבאי, לאומי, או אזרחי ולא הופטרו ממנו, לא יהיו זכאים להתמודד על מקום במעון.

58. תורת הקבלה למעונות היום הייתה לשתי תורות. האחת – זו המעוגנת בנוהל קבלת פעוטות, פרי עבודתו וניסיונו של משרד העבודה, נוהל אשר התפתח משך שנים והשתנה אך מעט לעומת קודמיו (השינוי העיקרי הוא עדיפות מסוימת למשרתי המילואים). האחרת – הוראה של משרד המשפטים, שאינה מעוגנת בנוהל.

59. למעשה, קיימת כאן סתירה בין הנחיות מינהליות, כאשר הנחיה שניחתה על הרשות סותרת את הנחיותיה הפנימיות של אותה רשות. הדבר לא יכול לעמוד. אם סבור משרד העבודה שיש לתת משקל למעמדם של אברכים אל מול רשויות הצבא בקבלת ילדיהם למעונות היום – יתכבד ויעגן את הדבר בנוהל מסודר (אשר חוקיותו, תקינותו, סבירותו ומידתיותו וודאי ייבחנו). אך משרד העבודה לא יכול לקיים שתי תורת קבלת הילדים למעונות, תורות הסותרות זו את זו.

יא. שינוי כללים "תוך כדי המשחק"

60. רישום הילדים למעונות הסתיים ב-16.03.2025. עד אותו יום היו ההורים צריכים לבחור שני מעונות ולדרגם לפי סדר עדיפויותיהם. ניסיון השנים הקודמות הראה, כי הרשות מעניקה משקל רב להמשכיות ומקבלת ילדים ממשיכים ואחים ממשיכים לאותו מעון. לכן, באופן טבעי ההורים במשפחות האברכים לא בדקו רמות הביקוש למעונות השונים, ולא ניסו לחפש לילדיהם מעונות שהביקוש להם נמוך יותר על מנת להבטיח רישום ילדיהם ללא וועדת קבלה, אלא רשמו את הילדים לאותו מעון שהילדים עצמם, או אחיהם היו בו בשנה הקודמת (או בשנים הקודמות, אם מדובר באחים ממשיכים).

61. שלושה חודשים לאחר סיום תקופת הרישום, כאשר ההורים כבר לא יכלו לשנות את העדפותיהם, ניחתה הנחיית משרד המשפטים ושינתה את כללי המשחק במהלכו. לפתע, נדחקו ילדי האברכים החייבים בגיוס לסוף התור, בלא קשר לשאלת היותם ילדים ממשיכים, או אחים ממשיכים.

62. שינוי חד של קריטריונים, תוך הפיכתו של קריטריון חדש לבעל משקל מכריע פוגע בהסתמכותם של ההורים ובציפייתם הסבירה, כי ילדיהם יוכל להמשיך באותו מעון בו למדו בשנה הקודמת, או כי ילדיהם הקטנים יוכלו להתקבל לאותו מעון בו למדו האחים הבוגרים של הילדים. לו היה הדבר ידוע במועד הרישום, יתכן והיו מכלכלים את צעדיהם אחרת.

63. יתר על כן, ההודעה על הגזירה החדשה של משרד המשפטים פורסמה באמצע יוני, בעיצומו של מצב החירום שהוכרז במסגרת מבצע "עם כלביא". לו ידעו ההורים על הגזירה מבעוד מועד, יכולים היו לנסות למצוא לילדיהם מסגרות פרטיות, משפחתונים פרטיים, מטפלות פרטיות וכיוצא באלה. ברם, גם תקופת הרישום למסגרות הטיפול הפרטיות שאינן מפקחות אינה בלתי מוגבלת בזמן. שנת הלימודים מתחילה בא' באלול (או ב-1 בספטמבר). גם ביחס למסגרות הפרטיות והמטפלות הפרטיות הרישום לשנת תשפ"ו הסתיים הרבה לפני ה-17 ביוני, מועד פרסום הודעה בדבר הנחיית משרד המשפטים.

64. הדבר הותיר את ההורים לפעוטות שנדחקו לסוף התור במעונות מול שוקת שבורה. מצד אחד, ציפייתם המבוססת על ניסיון השנים הקודמות, כי יתקבלו למעונות היום המפוקחים נכזבה בשל הנחיית משרד המשפטים. מאידך, הם כבר קרוב לוודאי איחרו את המועד ולא יהיה באפשרותם למצוא לילדיהם מסגרות חלופיות.

יב. התעמרות בירוקרטית

65. הודעות משרד העבודה נשלחו להורים החל מיום ה-17.6.25, ולפיהן ההורים נדרשו להמציא מסמכים שמשרד העבודה דרש תוך יומיים ולא יאוחר מה-19.6.25. כפי הנראה, נעלם מעיני משרד העבודה, כי ההכרזה על מצב מיוחד בעורף, כולל סגירת מקומות עבודה לא חיוניים, הייתה תקפה עד 18.6.25 שעה 18:00 (כלומר סוף יום עבודה). למעשה, ההורים נדרשו להמציא למשרד העבודה מסמכים מהיום להיום, בעוד קבלת מסמכים צה"ל אורכת זמן. הדבר מהווה התעמרות בירוקרטית בהורים שכל תכליתה היא להשפילם ולהפלותם על רקע השתייכותם המגזרית והחברתית. עם כל הכבוד, לו משרד העבודה (או היועצת המשפטית והמשנה שלה) היו מתעניינים בשאלה מי שירת בשירות צבאי, לאומי או אזרחי, או בשאלה מי פטור משירות זה, היו יכולים לקבל את המידע הזה בקלות מצה"ל או ממנהלת השירות הלאומי-אזרחי. הדרישה מן ההורים להמציא מסמכים מהיום להיום אינה אלא התעמרות בירוקרטית שאין לה תכלית זולת ההתעמרות עצמה.

66. מיותר לומר, ההתעמרות הבירוקרטית בהורים נוגדת בתכלית הניגוד את הוראות "נוהל סדר קבלת ילדים למעון יום או משפחתון - לשנת הלימודים תשפ"ו". הנוהל קובע בסעיף 7(ה) כי הורה הנדרש להשלים מסמכים מחויב לעשות זאת תוך חמישה ימי עבודה מקבלת הדרישה. ימי המצב המיוחד בעורף וודאי אינם יכולים לבוא במניין חמשת הימים האלה. לעומת זאת, בקבלו את הנחיית משרד המשפטים, משרד העבודה דרש מן ההורים להמציא את המסמכים ביחס למעמדם אל מול רשויות הצבא תוך יומיים.

67. יוצא אפוא, כי ההורים ניצבו בפני דרישה בירוקרטית להמצאת מסמכים בעיצומו של מצב החירום ובקבועי זמן הסותרים את ההנחיה המינהלית של הרשות עצמה.

68. ההתעמרות הבירוקרטית הזאת בהורי הפעוטות אינה מזכה את העותרת בסעד. ברם, היא מעידה על אופן קבלת החלטות אצל המשיבים, מידת (אי) הסדר בהתנהלותם ואדישותם, במקרה הטוב, להשפעת התנהלותם על הורי הפעוטות.

יג. בקשה לצו ביניים

69. בית המשפט הנכבד מתבקש להוציא צו ביניים שימנע ממשרד העבודה לפרסם ולהודיע להורי הפעוטות שעניין קבלתם למעונות נדון בוועדות קבלה על ההחלטות הסופיות של וועדות הקבלה וועדות הדנות בהשגות ההורים, וזאת עד להחלטה בעתירה זו.

70. העותרת תטען, כי סיכויי העתירה טובים ומאזן הנוחות נוטה במקרה זה לטובתה.

71. כמתואר בהרחבה בעתירה, התשתית הנורמטיבית העומדת בבסיס החלטות וועדות הקבלה למנוע מילדיהם של תלמידי מוסדות תורניים החייבים בגיוס אשר לא שירתו צבאי, לאומי, או אזרחי ולא קיבלו פטור משירות כאמור, את האפשרות להתמודד על מקום במעונות היום מבוססת על תשתית נורמטיבית לקויה. ההנחיה של משרד המשפטים, העומדת בבסיס להתנהלות משרד העבודה ביחס לילדי האברכים שנרשמו למעונות בהם מספר הנרשמים עולה על התפוסה המאושרת

במעון, לוקה בפגמים רבים כמתואר לעיל וצפוי כי ההנחיה כפי שניתנה וכפי שמיושמת על ידי משרד העבודה לא תוכל לעמוד. סיכויי העתירה הנם אפוא טובים.

72. באשר למאזן הנוחות – פרסום החלטות של וועדות קבלה ושל החלטות משרד העבודה בהשגות ופרסום רשימות הילדים המתקבלים למעונות לאחר בדיקת ההשגות, עלולה ליצור הסתמכות וציפייה אצל הורים שילדיהם יתקבלו למעונות בהתבסס על הנחיות משרד המשפטים. הסתמכות זאת עלולה למנוע את קבלת הסעד ולא לאפשר את תיקון העוול שנגרם לילדים שנדחקו לסוף התור מחמת מעמדם של אבותיהם. כלומר, אי מתן צו ביניים עלול ליצור מעשה עשוי לעת הדיון בעתירה, באופן שימנע את קבלת הסעד המבוקש.

73. מן הטעמים האלה, ולבל תיווצר הסתמכות שתמנע את קבלת הסעד, מתבקש בית המשפט להוציא צו ביניים כמבוקש.

74. כן יש להדגיש את לוח הזמנים הדוחק. דבר הנחיית משרד המשפטים נמסר להורי הפעוטות ב-17 ביוני והם נדרשו להגיש מסמכים עד ה-19 ביוני. החלטות של וועדות הקבלה ניתנו בסוף יוני ובראשית יולי, והחלטות בהשגות, אם לא יינתן צו ביניים, צפויות להימסר בימים הקרובים, מכיוון שנותר פחות מחודש וחצי לפתיחת שנת הלימודים. על כן, עסקינן בעניין דחוף ביותר הזועק לפתרון.

יד. סיכום

75. מן הטעמים המפורטים בעתירה, מתבקש אפוא בית המשפט להוציא צו על תנאי כמבוקש בה. עד לדיון בעתירה, מתבקש בית המשפט להוציא צו ביניים שימנע פרסום החלטות שתגרורנה הסתמכות של צדדים שלישיים ותהפוכנה את הושטת הסעד המבוקש לבלתי אפשרי.

76. לנוכח דחיפות העניין, שצריך להיפתר הרבה לפני תחילת שנת הלימודים תשפ"ו, מתבקש בית המשפט הנכבד לקבוע את העתירה לדיון בהקדם האפשרי.



יצחק בן, עו"ד

ב"כ העותרת