

היחידה הארצית
לאכיפת חוק איסור הונאה
בכשרות התשמ"ג - 1983

כה' אב התשעח

06 אוג' 18'

עק019שעח

בס"ד

לכבוד

מר רפי יוחאי

מנהל היחידה הארצית

כאן

שלום רב,

הנדון: ממצאי ביקורת – ביצוע צו בית משפט – יקוטה + בית הפול – באר שבע

הנני להביא לידיעתך כי בתאריך כא' אב התשע"ח (2 אוג' 18') בוצעה על ידי מר חיים מלכה, רכז אזור דרום ביחידה הארצית ועל ידי הח"מ ביקורות בעסקים בבאר שבע וזאת לאחר ששופט בית משפט השלום באשקלון חתם על צו חיפוש המאשר את הכניסה לעסקים אלו לצורך ביצוע אכיפה במקום. הנתונים במסמך זה מהווים ריכוז של הממצאים כפי שנמצאו על ידי ועל ידי חיים מלכה.

1. בתאריך 30.7.18 חתמה כבוד השופטת זהר דולב להמן, שופטת בית משפט השלום באשקלון צו חיפוש לפיו היא מתירה "לערוך חיפוש אצל מר יצחק ישראל זנו בעל ת"ז 307097009 בכל מתחם של בית האוכל "בית הפול" שבתחנה המרכזית בבאר שבע המשמש כמסעדה בשרית ומחסניו וכן אצל מר בבר בן מויאל ת"ז 069394104 המפעיל את מסעדת "יקוטה" ברח' מורדי הגיטאות 27 ב"ש". (מס' תיק בית משפט 67286-07-18).

מסעדת "בית הפול" מתחם התחנה המרכזית באר שבע.

בתאריך כא' אב התשע"ח (2 אוג' 18') בוצעה ביקורת במסעדת בית הפול במתחם התחנה המרכזית בבאר שבע. הביקורת בוצעה בשיתוף עם ד"ר לואיס רופאה וטרינרית במחוז דרום של משרד הבריאות.

א. מצג כשרותי – על הקיר מאחורי הדלפק נמצאו תלויות תעודות ומסמכים שונים:

1. "תעודת השגחה" – הנושאת בכותרת את השם "ישראל יעקב לנדאו רב אב"ד קהל יראים באר שבע טל. 08-6277825, תאריך כג' ניסן תשע"ח" ובגוף המסמך "הרינו לאשר בזה כי בית הפול תחנה המרכזית ב"ש של מר _____ רחוב _____ באר שבע עומדת תחת השגחתי משגיח ירא שמים מפקח על המרכיבים והייצור. תוקף התעודה עד כ"ט אלול ערב ראש השנה תשע"ט" – מקום החתום – חותמת עגולה "הרב ישראל יעקב לנדאו רב אב"ד קהל יראים" תעודה זו אינה תעודת הכשר מטעם הרבנות הראשית לישראל הסרת תעודה פירושה הסרת ההשגחה. התעודה רכוש הרב."

2. הודעה – "שם העסק בית הפול תחנה המרכזית, לידיעת לקוחותינו המקפידים על כשרות אני החתום מטה מפרט בפני קהל לקוחותינו ובפני כל המבקש לדעת את טיב המוצרים המיוצרים והנמכרים על ידינו כדלהלן א. כל רכיבי המזון נעשה שימוש בעסק זה מגיעים אלינו עם אישור כשרות. ב. מהירקות והפירות הופרשו תרומות ומעשרות. ג. הירקות והעלים מושרים במים ונוזל יעודי ונבדקו למניעת הימצאות חרקים. ד. האורז והקטניות נבררו והושרו למניעת הימצאות נגיעות תולעים. ה. לא קיימים בעסק מוצרים חלביים. ו. התנורים והכיריים מובערים ע"י יהודי. ז. הקמח

**היחידה הארצית
לאכיפת חוק איסור הונאה
בכשרות התשמ"ג - 1983**

מנופה בנפה 50 מש. ח. העסק סגור בשבתות ומועדי ישראל. ט. הרב ישראל יעקב לנדאו מפקח על קיום כל הנ"ל. בעל העסק _____ (ללא חתימה) הריני מאשר כי אני מפקח על קיום כל התנאים דלעיל. אישור זה הוא עד לתאריך ערב ראש השנה תשע"ט _____ חותמת עגולה "הרב ישראל יעקב לנדאו רב אב"ד קהל יראים" למען הסר ספק אין לנו תעודה מטעם הרבנות הראשית.

3. אישור למכירת חמץ – נושא לוגו "בד"ץ חרדים הרב ישראל יעקב לנדאו"

ב. ממצאי הביקורת בבית הפול

1. נציג העסק שהתלווה אלינו הזדהה בשם אורי. במהלך הביקורת דיבר בטלפון עם אביו ואחיו (יצחק) שלדבריו הם בעלי העסק. הביקורת בוצעה בסביבות השעה 12:00 בצהריים.

2. נוכחות משגיח – בעת הביקורת לא נכח המשגיח במקום. לשאלתנו אודות מידת הימצאות המשגיח בעסק טען נציג העסק כי ישנו משגיח בשם ניסן (מס' טלפון 050-6663640) המגיע לעסק בכל יום לפנות בוקר בשעה 04:00 על מנת לשטוף ירק עלים עם "מים סטריליים" וכן לברור אורז וחומוס ולהדליק את האש שכן במקום ישנם עובדים שאינם יהודים. לשאלתנו האם העסק נפתח בשעה 04:00 לפנות בוקר נעננו כי העסק נפתח ב-06:00 והמשגיח מגיע לפני הגעת העובדים. ביקשנו לראות את המשגיח במצלמות האבטחה אולם נציג העסק טען כי אינו יודע להתעסק עם המצלמות והתחמק למעשה מלהראות האם אכן המשגיח מגיע לעסק ובאלו שעות.

3. שימוש במוצרים ופיקוח המשגיח - במקום ישנו מטבח וכן חדר אחסון סמוך. במקרה בחדר הסמוך למטבח נמצאה חסה רגילה בתוך שקית של עסק "שוק חצי חניס בהנהלת פואד ואסמעיל" ללא תיעוד או סימון על הפרשת תרומות ומעשרות או האם הירק מפוקח (מבירור מאוחר יותר עולה כי לעסק אין תעודת הכשר). בנוסף נמצאה שקית שקופה גדולה ("שקית זבל") עם כמות גדולה של פטרוזיליה (מוערך כ-1 ק"ג) צרורה בגומיות המאפיינות גידול שאינו מפוקח מחרקים. לשאלתנו, נעננו כי המשגיח (אשר מגיע ב-4 לפנות בוקר) שוטף את הירק ובורר את החומוס. ביקשנו לראות היכן יש ירק שנשטף על ידו אולם לא ידעו להגיד לנו היכן יש ירק כזה. כאמור הפטרוזיליה שנמצאה במקרה היתה צרורה בגומיות – צורת אחסון המעידה כי לא הוצאה מאריזתה וטרם נשטפה. לדברי העובדים כאשר נגמר הירק שהמשגיח שטף הם שוטפים אותו ב"מים סטריליים". לבקשתנו לראות את חומר הסטרילי לא הראו לנו היכן נמצא חומר כזה בעסק. כמו כן, עובדי המקום לא ידעו להגיד לנו היכן יש אורז שנברר על ידי המשגיח. הביקורת בוצעה טרם הגעת שעת הצהרים המאופיינת בריבוי לקוחות בעסקים מסוג זה, ומשמעות הדבר כי לבית העסק לא יהיו מוצרים שטופים או מבוררים כנדרש (וכמוצהר בהודעה התלויה בעסק) לסועדים אלו. לא הוצג תיעוד על אספקת התוצרת ועדות על הפרשת תרומות ומעשרות או פיקוח מחרקים. ירק משטח פתוח ללא פיקוח מחרקים מוחזק הלכתית כמתולע.

4. במטבח נמצאה קערה עם קמח מתחת לציפסר ונראה כי משמשת לתהליך העבודה השוטף. לא ראינו במקום נפה לניפוי הקמח. גם העובדים לא ידעו להגיד היכן הנפה של העסק. יש לציין כי הנפה נמצאת באזור חם בסמוך לציפסר המיועד לטיגון וחום זה מזרז התפתחות חרקים.

5. במקום נמצאה שקית של תוצרת חזה עוף המסומנת ככשרה בהשגחת רבנות באר שבע. תפריט העסק כולל גם מנות בשריות כגון "מעורב ירושלמי" המכיל בד"כ גם לבבות, טחול וכבד אולם לא

**היחידה הארצית
לאכיפת חוק איסור הונאה
בכשרות התשמ"ג - 1983**

מצאנו מוצרים אלו במקרה כך שיתכן שישנו מקום אחסון נוסף שהוסתר מאיתנו. כמו כן לא הוצג תיעוד על אספקת התוצרת וכשרותה.

6. בכל מהלך הביקורת לא הוצג כל מסמך או ראיה המחזקת את טענות נציגי העסק הן לעניין מקור התוצרת הנמצאת בעסק, הן לעניין נוכחות המשגיח והן לעניין הפעולות הכשרותיות הנדרשות לביצוע בעסק ואשר לדבריהם מבוצעות בעסק. יתרה מכך, לא נמצאו הכלים הבסיסיים לצורך ביצוע פעולות אלו כגון נפה לניפוי הקמח או חומר סטרילי לשטיפת ירק עלים.

7. **לסיכום**: למרות מצג כשרותי במסמכים התלויים על הקיר לעיני הלקוחות לא ראינו במקום עדויות לפעילות הכשרותית הנדרשת והמוצהרת כגון בדיקה שהתוצרת הנקלטת במקום מעושרת כדן. כמו כן נקלט ירק המחוזק כנגוע בחרקים (ואף נקלטת תוצרת מעסקים שאין ברשותם תעודת הכשר). כמו כן, ישנו חשד לשימוש במוצרי בשר שאינם מאוחסנים במטבח ובחדר הסמוך לו ואשר אין מידע לגבי כשרותם. בנוסף, לאור הימצאות עובדים שאינם יהודים במטבח ישנו חשש לבישולי נכרי.

מסעדת יקוטה רח' מורדי הגיטאות 27.

בתאריך כא' אב התשע"ח (2 אוג' 18) בוצעה ביקורת על מנת לבצע את צו בית המשפט. הביקורת בוצעה בשיתוף עם ד"ר לואיס רופאה וטרינרית במחוז דרום של משרד הבריאות וכן יחידות אכיפה נוספות.

א. **מצג כשרותי** – על עמוד בתוך העסק תלויות תעודות:

1. "תעודת השגחה" – הנושאת בכותרת את השם "ישראל יעקב לנדאו רב אב"ד קהל יראים באר שבע טל. 08-6277825, תאריך כג' ניסן תשע"ח" ובגוף המסמך "הרינו לאשר בזה כי מסעדת יקוטה של מר בבר רחוב מורדי הגיטאות 27 פ. אנליבץ באר שבע עומדת תחת השגחתי משגיח ירא שמים מפקח על המרכיבים והייצור. תוקף התעודה עד כ"ט אלול ערב ראש השנה תשע"ט" מקום החתום – חותמת עגולה "הרב ישראל יעקב לנדאו רב אב"ד קהל יראים" תעודה זו אינה תעודת הכשר מטעם הרבנות הראשית לישראל הסרת תעודה פירושה הסרת ההשגחה. התעודה רכוש הרב."
2. הודעה – "שם העסק מסעדת יקוטה, לידיעת לקוחותינו המקפידים על כשרות אני החתום מטה מפרט בפני קהל לקוחותינו ובפני כל המבקש לדעת את טיב המוצרים המיוצרים והנמכרים על ידינו כדלהלן א. כל רכיבי המזון נעשה שימוש בעסק זה מגיעים אלינו עם אישור כשרות. ב. מהירקות והפירות הופרשו תרומות ומעשרות. ג. הירקות והעלים מושרים במים ונוזל יעודי ונבדקו למניעת הימצאות חרקים. ד. האורז והקטניות נבררו והושרו למניעת הימצאות נגיעות תולעים. ה. לא קיימים בעסק מוצרים חלביים. ו. התנורים והכיריים מובערים ע"י יהודי. ז. הקמח מנופה בנפה 50 מש. ח. העסק סגור בשבתות ומועדי ישראל. ט. הרב ישראל יעקב לנדאו מפקח על קיום כל הני"ל. בעל העסק בן מויאל בבר הריני מאשר כי אני מפקח על קיום כל התנאים דלעיל. אישור זה הוא עד לתאריך ערב ראש השנה תשע"ט _____ חותמת עגולה "הרב ישראל יעקב לנדאו רב אב"ד קהל יראים" למען הסר ספק אין לנו תעודה מטעם הרבנות הראשית.

3. אישור מכירת חמץ

ב. ממצאי הביקורת

1. נציג העסק – מר בבר בן מויאל. יצויין כי בתחילת הביקורת טען מר בבר כי אינו חש בטוב אולם לאחר מס' דקות חזר לאיתנו וליווה אותנו במהלך הביקורת.

**היחידה הארצית
לאכיפת חוק איסור הונאה
בכשרות התשמ"ג - 1983**

2. נוכחות משגיח – לדברי מר בבר המשגיח במקום הוא הרב לנדאו. לא הובהר מה תדירות ביקוריו של הרב לנדאו בעסק ומה הוא עושה בעסק במסגרת ביקוריו אלו, ובמהלך הביקורת לא ראינו "טביעות אצבע" לנוכחות פעולות השגחה שנעשות בעסק.

3. מוצרי בשר – במטבח העסק ובמקרים נמצאו מוצרי בשר רבים מאוד ללא כל סימון או זיהוי. נמצאה שקית של אטליז אנטריקוט (ללא תעודת הכשר) מרח' העצמאות 31 ב"ש ובתוכה עוף שלם ללא כל זיהוי כשרותי, עם מדבקה של "אנטריקות" וכן חשבונית קניה. לדברי מר בבר בעל העסק המוצר הינו של אחד העובדים.

נמצא קרטון של מוצר בשר כתף קפוא כשר מיבוא אשר הכיל שקית ירוקה אטומה ובתוכה ריאות (לא קפואות) של בהמה ללא כל זיהוי כשרותי כגון פלומבה, חותמת או סימון כלשהו. שיווק תוצרת כשרה נעשה בד"כ בשקיות ניילון שקופות. שיווק בשקיות אטומות אינו מקובל בד"כ במפעלים או משווקים בעלי תעודת הכשר. ביקשנו מבר בבר להציג ראיות למקור בשר זה אולם הוא לא הציג חשבוניות או עדויות למקור רכישת המוצר מלבד טענה בעל פה כי המוצר נקנה ממקום כשר. כפי שצויין לעיל בדרך כלל מקומות כשרים אינם משווקים את תוצרתם בתוך שקיות ירוקות אטומות וללא התאמה בין הכיתוב על הקרטון לתכולתו.

נמצאו קופסאות פלסטיק עם חלקי עופות ללא כל זיהוי כשרותי.
נמצאו חתיכות של פילה בשר ללא זיהוי.

נמצאו שקיות ניילון ללא כל סימון עליהם, עם חתיכות בשר שונות או בשר טחון ללא כל זיהוי או עם זיהוי פנימי של העסק כגון שם המוצר או משקלו בעברית/רוסית.

נמצאו קופסאות של מוצרי בשר מעובדים. בעל העסק טען בתקיפות כי אינם שייכים לעסק אלא לאחד העובדים אולם באחת הקופסאות היה כיתוב בדומה לכיתובים שנמצאו גם על גבי ובסמוך למוצרים אחרים.

נמצאו מוצרי בשר לא מוכשרים כגון פילה ומח. הטיפול במוצרי בשר לא מוכשר צריך להיות קפדני ומדויק על מנת שיהיה מותר לאכלם, וללא פיקוח כשרותי צמוד הם עשויים להיות אסורים באכילה.

במהלך הביקורת הוצגה חשבונית אחת על רכישת מח מהעסק "בית העוף".

בהקשר זה כי יש לציין כי במהלך הביקורת הושמדו על ידי רופאת משרד הבריאות 55 ק"ג בשר !

4. מוצרים ללא כשרות – נמצאו מוצרים ללא כשרות כלל כגון קרם ארטישוק מיובא מחו"ל המכיל בין השאר גם יין לבן ויתכן שיש לו דין "סתם יינם" או אף "יין נסד", חומץ בלסמי המכיל יין מיובא מחו"ל ללא כשרות ואשר גם לו יתכן שיש דין של "סתם יינם" או "יין נסד", רוטב עגבניות ללא כשרות.

5. ירק לא מפוקח – נמצאו כמויות גדולות של ירק עלים שאינו מפוקח מחרקים מסוגים שונים כגון חסה, שמיר, פטרוזיליה, כרוב ונענע חלקם צרורים בגומיות בדומה לאופן מכירתם בדוכנים בשוק. לא ראינו במקום חומר "סטריילי" לשטיפת ירקות. כמו כן, לא ראינו במקום ירקות שטופים מוכנים לשימוש.

6. קמח – במקום נעשה שימוש בקמח. לא ראינו במקום נפה לניפוי הקמח

היחידה הארצית לאכיפת חוק איסור הונאה בכשרות התשמ"ג - 1983

7. מוצרים חלביים - במקום נמצאו מוצרים חלביים כגון מוצרי שוקולד פרוו רושר, עוגת "היער השחור" חלבית, רביולי במילוי גבינת פרמזן. לדברי בעל העסק חלק מהמוצרים הינם לשימוש אישי של העובדים.
8. מוצר עם כשרות מזוייפת/לא מאומתת - נמצא מוצר המסומן כשמן זית טהור המיוצר על ידי משק יוחנן מסומן ככשר בהשגחת הרב שלום הכהן, הרב יחיאל אבוחצירא ובד"צ בית יוסף. מנסיונות לברר את אמיתות ציון הכשרות עדיין לא התקבלה תשובה ברורה האם למוצר ישנה כשרות של רבנות מוסמכת. כמו כן, על פי הכיתוב בסמל בד"צ בית יוסף הכשרות בתוקף רק עם הולוגרמה, לא נראתה הולוגרמה על הבקבוק.
9. משקאות חריפים - נמצאו בקבוקים רבים של משקאות חריפים ללא ציוני כשרות כגון קוניאק רמי מרטן, קוניאק קורבזייה, קלבדוס, אוזו, רוס, פרנו, וכן משקה ללא כל זיהוי. חלק ממשקאות אלו מקובלים אצל צרכני הכשרות כאסורים לשתיה ללא שהיתה השגחה כשרותית בעת ייצור המשקה וציון כשרות על גבי הבקבוק.
10. תאנים ותירס קלחים - נמצאו במקום תאנים תירס וכן פירות יבשים מסוגים שונים המצריכים בדיקה קפדנית לשלילת הימצאות חרקים. בנהלי הרבנות הראשית לישראל נאסר השימוש בתאנים ותירס קלחים.

מצג כשרותי בר אכיפה

- בעסקים בהם ביקרנו היו תלויות 2 סוגי תעודות: 1. תעודת השגחה 2. הודעה ללקוחות. בתעודת ההשגחה לא מצויינת המילה "כשר" או הטיותיה למעט במשפט ההסתייגות בתחתית התעודה "תעודה זו אינה תעודה הכשר מטעם הרבנות הראשית לישראל", ואילו ההודעה ללקוחות נראה שישנו נסיון להימנע מהצגתה כתעודת כשרות אלא כהודעה מטעם בית העסק.
- מצגים אלו, אשר לכאורה אינם מעידים באופן ישיר וגלוי כי הם "תעודת הכשר" (דה-פקטו) לעסק, מנסים להציג את העסק ככשר תוך נסיון הימנעות מעבירה על חוק איסור הונאה בכשרות.
- חוק איסור הונאה בכשרות סעי' 3א קובע כי "בעל בית אוכל לא יציג בכתב את בית האוכל ככשר אלא אם כן ניתנה לו תעודת הכשר". ואילו בסעי' 2 לחוק נקבע כי מי שמוסמך לתת כשרות (הרלוונטי לענייננו) הוא הרב המקומי. נראה כי על מנת שלא להציג את בית האוכל "ככשר" ישנה הימנעות מכתבת המילה "כשר" בתעודת ההשגחה.
 - בדנג"צ 5026/16 נפסק כי אסור להציג תעודות המעידות על השגחה או כשרות למיניהם אולם התירו השופטים לבעל עסק "להציג מצג אמת בדבר הסטנדרטים עליהם הוא מקפיד ואופן הפיקוח על שמירתם הכולל גם הבהרה מפורשת כי אין בידו תעודת הכשר" וכן "יכול חנווני להעיד על מרכולתו" בנוסף נקבע בפסק הדין כי "אין ריבוי כשרויות" וכי "בית אוכל שאינו בעל תעודת הכשר לא יוכל לתלות תעודה הנושאת את הכותרת כשרות "אלטרנטיבית" ולא יכול להציג כל מצג כשרותי מכל סוג שהוא".
 - במסמך שנכתב על ידי לשכת היועץ המשפטי לממשלה בנושא "סיכום דיון בנושא אכיפת חוק איסור הונאה בכשרות יישום פסק הדין בדנג"ץ 5026/16 גיני נ' הרבנות הראשית" מתאריך כט' תמוז התשע"ח, 12 יולי 18' נכתב כי "הצגה בפומבי של אישור חתום על ידי גורם חיצוני לבית האוכל המעיד על הסטנדרטים הנהוגים באותו מקום חורגת מגדר "חנווני המעיד על מרכולתו". כמו כן צוין במסמך (סעי' 2 לסיכום) כי "המסמך לא יציג מצג הכולל שימוש במילה כשר על כל הטיותיו". בנוסף נכתב במסמך כי

**היחידה הארצית
לאכיפת חוק איסור הונאה
בכשרות התשמ"ג - 1983**

בתעודה "יובהר באופן שאינו משתמע לשתי פנים כי אין המדובר בתעודת הכשר מטעם הרבנות הראשית לישראל"

לאחר בחינת הנורמות המשפטיות העומדות ברקע לפעילות האכיפה ביחס למצגי הכשרות בבתי האוכל בהם בוצעה הביקורת, יש לבחון האם בתי העסק עומדים בגדרי החוק והאם המצגים המוצגים בהם עולים בקנה אחד עם החוק ועם הפסיקה, כפי שנראה לכאורה שעסקים אלו מנסים לעשות.

א. תעודת השגחה – כותרת המסמך אינה עולה בקנה אחד עם קביעת בית המשפט כי אין ריבוי כשרויות ועם האיסור להציג תעודת כשרות אלטרנטיבית כמו גם עם פרשנותו של היועץ המשפטי לממשלה לפיה הצגה בפומבי של **אישור חתום על ידי גורם חיצוני**... חורגת מגדר חנווני המעיד על מרכולתו.

ב. הודעה ללקוחות – ההודעה לכאורה מנסה להציג ללקוחות את מה שאיפשר פסק הדין של בג"צ "יכול חנווני להעיד על מרכולתו" "להציג מצג אמת בדבר הסטנדרטים עליהם הוא מקפיד ואופן הפיקוח על שמירתם הכולל גם הבהרה מפורשת כי אין בידו תעודת הכשר" אולם הודעה זו לוקה בחסר במספר פרמטרים:

1. ההודעה כוללת אישור חתום על ידי גורם חיצוני "הרב ישראל יעקב לנדאו רב אב"ד קהל יראים", בניגוד למסמך הסיכום של היועמ"ש.

2. כותרת ההודעה כוללת מצג כשרותי – "לידיעת לקוחותינו המקפידים על כשרות" ובכך חוטאת להגדרת פסק הדין ולמסמך הסיכום של היועמ"ש שכן היא כוללת שימוש במילה כשר על הטיותיה.

3. הבהרה על כך שהתעודה אינה מטעם הרבנות הראשית – במסמך הסיכום צוין בהדגשה כי הבהרה זו צריכה להיות באופן שאינו משתמע לשתי פנים. אולם ההבהרה כפי שהובאה בתעודה התלויה בעסק כתובה במקום מוצנע ביותר ובגודל כתב קטן כמעט מכל שאר כיתובי התעודה ועל כן יש ספק האם הבהרה זו עומדת תחת ההגדרה "באופן שאינו משתמע לשתי פנים" שכן נראה שבמיקום בו היא כתובה ובהקטנת הכתב ישנו נסיון להתחמק מלהציג מידע זה לציבור.

4. **מצג אמת** – כפי שצויין לעיל הותר על ידי בית המשפט להציג מצג אמת בדבר הסטנדרטים הנהוגים בבית העסק ואופן הפיקוח על שמירתם. ברי כי ככל שהמצג שיוצג אינו אמת הרי שבעל העסק מנוע מלהטעות את לקוחותיו. להלן נפרט את הסטנדרטים המפורטים בהודעה ללקוחות ונבדוק את התאמתם לממצאים:

א. **כל רכיבי המזון נעשה שימוש בעסק זה מגיעים אלינו עם אישור כשרות** – 2ב בתי העסק בהם ביקרנו לא הוצגו אישורי כשרות לרכיבי המזון, למרות בקשותינו ולמרות שהצגת אישורים כאלו ככל שישנם היתה יכולה להסיר חשש מכשרות המוצרים שנמצאו. כך, שההימנעות מהצגתם מעידה ככל הנראה על העדרם. יתרה מכך, סעיף זה אמור לכאורה לכלול בתוכו גם את היותם של המוצרים בעסק כשרים, אולם, נמצאו בעסקים מוצרים שאינם כשרים כגון משקאות חריפים, חומץ בן יין, קרם ארטישוק וכן מוצרי בשר רבים ללא זיהוי.

ב. **מהירקות והפירות הופרשו תרומות ומעשרות** – לא נמצאו עדויות להפרשה כגון הפירות/ירקות המופרשים או תעודות משלוח חתומות המעידות על הפרשת תרומות ומעשרות. בבית העסק בית הפול נמצא חסה בתוך שקית של עסק שאין בידיו תעודת כשרות כך שאף אינו מחוייב להפריש או לקבל סחורה מופרשת.

**היחידה הארצית
לאכיפת חוק איסור הונאה
בכשרות התשמ"ג - 1983**

ג. **הירקות והעלים מושרים במים ונוזל יעודי ונבדקו למניעת הימצאות חרקים** – כפי שפורט, ירק העלים שמצאנו בעסקים לא היה בשקיות המעידות על גידול מפוקח מחרקים. חלקו אף היה צרור בגומיות (דרך שיווק שאינה מקובלת כלל בירק המפוקח מחרקים ומקובלת בירק שאינו מפוקח). לא הוצגו תעודות על מקורות הירק. לא ראינו בעסקים נוזל יעודי להשריית הירקות והעלים למרות בקשתנו לראות. כמו כן לא ראינו ירקות ועלים אשר הושרו בנוזל יעודי לצורך שימוש בהם. בעסק בית הפול בו ביקשנו לראות את המשגיח במצלמות האבטחה עושה את פעולות אלו לא איפשרו לנו לראות את המצלמות.

ד. **האורז והקטניות נבררו והושרו למניעת הימצאות נגיעות תולעים** – לא ראינו אורז מוכן לשימוש שנטען כי נברר מתולעים. בעסק בית הפול היה חומס מושרה במים – תהליך נדרש לצורך ריכוך החומס להכנתו. ברירת החומס נעשית לאחר השרייתו, אולם נטען שהמשגיח מגיע בשעה 04:00 לבצע את הברירה ולא ניתנה לנו האפשרות לראות במצלמות את עבודתו.

ה. **לא קיימים בעסק מוצרים חלביים** – נמצאו בעסק "יקוטה" מספר מוצרים חלביים.

ו. **התנורים והכיריים מובערים על ידי יהודי** – "בבית הפול" נטען כי המשגיח מדליק את האש בשעה 04:00 לפנות בוקר בהגיעו למקום, כשעתיים!! טרם פתיחה העסק. לא ניתן לנו לראות את המשגיח בעבודתו במצלמה. רבים מעובדי המטבח אינם יהודים ועל כן אין כל וודאות כי אכן התנורים והכיריים מובערים על ידי יהודי. במסעדת "יקוטה" לא הובהר לנו באם העובדים במקום הינם יהודים.

ז. **הקמח מנופה בנפה 50 מש** – ב-2 העסקים נמצא קמח אך לא נמצאה נפה.

ח. **העסק סגור בשבתות ומועדי ישראל** – אמ"ל

ט. **הרב ישראל יעקב לנדאו מפקח על קיום כל הנ"ל** – בבית העסק "בית הפול" נטען כי המשגיח הוא "ניסן" ולא ניתן לנו לראות במצלמות האבטחה האם אכן הוא מגיע לעסק כפי שנטען. בבית העסק "יקוטה" נטען כי המשגיח הוא הרב לנדאו אך לא הובהר מה תדירות ביקוריו ומה הוא עושה בעסק. כן, לא נמצאו "טביעות אצבע" לפעילות כשרותית שנעשית בעסק.

נמצא אם כן, שבית העסק מציג מצג שאינו אמת ביחס לסטנדרטים על פיהם הוא פועל!

לסיכום: בביקורת שבוצעה בעסקים המוצגים ככשרים באמצעות תעודה מטעם הרב ישראל יעקב לנדאו, נמצא כי העסקים אינם עומדים בסטנדרטים המפורטים בהודעה ללקוחות התלויה בעסקים אלו. כמו כן נמצא כי בעסקים נמצאו מוצרים לא כשרים וללא כשרות וכן מוצרי בשר רבים ללא כל זיהוי למקורם או כשרותם המעלים חשש כבד כי אינם כשרים. נראה כי המצג אותו מנסים בעלי העסקים באמצעות וביחד עם הרב ישראל יעקב לנדאו כאילו אדם השומר על כשרות יכול לאכול בעסקים אלו – הינו הטעיה של הציבור דורש הכשרות.

בנימה אישית נוסף – ביקרנו בעסקים רבים עם תעודות כשרות כולל גם כאלו בהם נמצאו כשלים כשרותיים. מעטים המקומות בהם ליקויי הכשרות וחומרתם משמעותיים כל כך, והצגת העסקים ככשרים חוטאת לאמת במידה קיצונית כל כך תוך הכשלת הציבור.

בברכה,



**היחידה הארצית
לאכיפת חוק איסור הונאה
בכשרות התשמ"ג - 1983**

מצגי כשרות



היחידה הארצית
לאכיפת חוק איסור הונאה
בכשרות התשמ"ג - 1983



היחידה הארצית
לאכיפת חוק איסור הונאה
בכשרות התשמ"ג - 1983

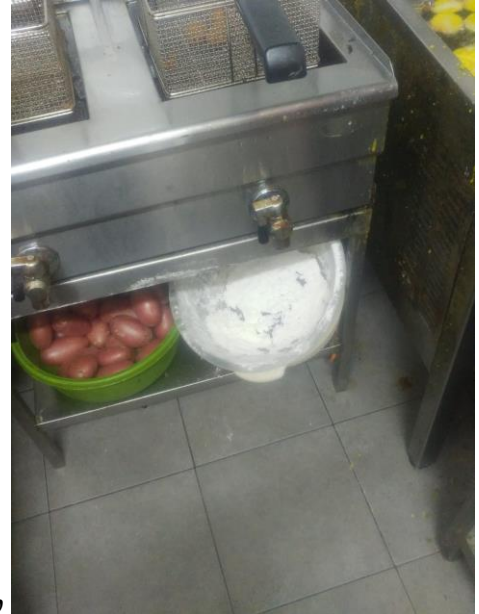


ממצאים - בית הפול :

כמות גדולה של פטרוזיליה, ניתן לזהות את הגומיות הצוררות את הגבעולים.



היחידה הארצית
לאכיפת חוק איסור הונאה
בכשרות התשמ"ג - 1983



קמח בתהליך העבודה (לא נמצאה נפה)



חסה ללא תיעוד על פיקוח, בשקית של עסק ללא כשרות



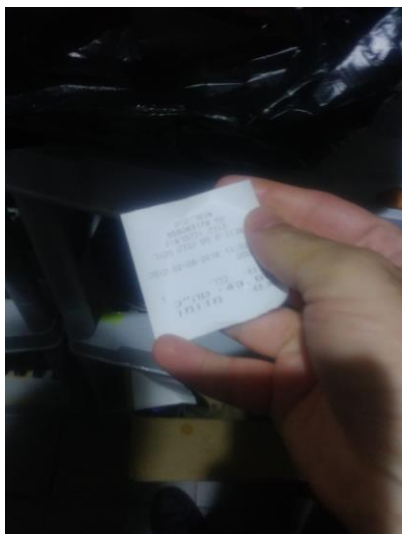
היחידה הארצית
לאכיפת חוק איסור הונאה
בכשרות התשמ"ג - 1983

ממצאים – יקוטה :

ריאות בקר טרי ללא זיהוי וסימון בשקית אטומה ירוקה בתוך קרטון של כתף בקר קפוא כשר מיבוא



עוף מאיטליז לא כשר



היחידה הארצית
לאכיפת חוק איסור הונאה
בכשרות התשמ"ג - 1983

עוף ללא זיהוי



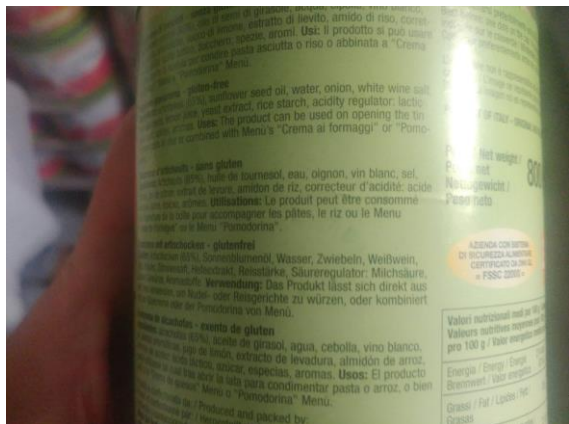
מוצרים ללא הכשר:

חומץ בן יין מיוצר בחו"ל ללא הכשר



**היחידה הארצית
לאכיפת חוק איסור הונאה
בכשרות התשמ"ג - 1983**

קרם ארטישוק (מכיל יון, מיובא) ללא כשרות



רסק עגבניות ללא כשרות / ארטישוק רומאי – לא מאושר על ידי הרבנות הראשית עקב נגיעות חרקים



חלקי בשר לא מוכשר (פילה ומח)



היחידה הארצית
לאכיפת חוק איסור הונאה
בכשרות התשמ"ג - 1983

ירק עלים לא מפקח – שמיר פטרוזיליה חסה כרוב נענע



מוצרים חלביים

היחידה הארצית
לאכיפת חוק איסור הונאה
בכשרות התשמ"ג - 1983



משקאות חריפים ללא כשרות (דוגמאות)



היחידה הארצית
לאכיפת חוק איסור הונאה
בכשרות התשמ"ג - 1983

תאנים ותירס

