

למרות האיומים דן בית הדין בענין, והפנה את השאלה להנאון רבי דוד אריה מורגנשטרן שליט"א, כהוראת מרן שליט"א, כל כך משום שהמדע המדובר חדר לאחרונה בחוגים חרדיים שונים שהולכים לקבל ממנו מרפא לנפש ולנוף, והוא נושא הנלמד בהשתלמויות שונות למורות חרדיות.

וזו היתה תשובתו (ביום טו כסלו תשס"ז):

לאור בקשת בית הדין לברר את נושא הרפואות האלטרנטיביות והיתר השימוש בהם על פי ההלכה, הנני להשיבו לאחר מו"מ קמיה דמו"ר מרן הגר"ש אלישיב שליט"א והבאת הדברים בכתב לפניו. ואלו הם הדברים אשר עלו בידי:

אין היתר להשתמש ברפואות אלטרנטיביות שמקורם בדעות עובדי עבודה זרה ויסודם בפעולת כחות לא טבעיים - אלא אם כן אפשר להוכיח שהוא עובד בדרך "הטבע" בדרכי הבירור, ולא סני בכך שהעוסקים ברפואות אלו מאמינים שהוא "טבע". ויש לחוש בזה משום קוסם קסמים מעונן ומנחש, או משום דרכי האמורי. וקל וחומר אם לא השמיטו מכלל הלימודים את חלק הע"ז שבדבר, שיש בזה איסורי ע"ז. ע"כ.

יצויין, שהגר"ד מורגנשטרן חקר רבות במדעים אלו של הקינזיולוגיה ומח אחד והצ'קרות, האם נכונה טענת כמה מהמשתמשים בהם שהם פועלים בדרך הטבע, והגיע למסקנה שאין הוכחה לטענתם זו (וראה תמצית מדבריו הנוגע לנידון זה שמצורף להלן בסוף הכרך).

השאלות לדיון

- א. רפואות וסגולות שמקורם באמוריים שהיו עובדים לשמש ולירח, האיסור להתרפא מהם.
- ב. לימוד לחשים אסורים.
- ג. סמכות בית הדין לדון בשאלה העקרונית של סרך עבודה זרה, בניתוק מהשאלה הממונית, וללא חתימת נתבע על כתב בורות.

תשובה

- א. כתב הכפות תמרים בתוספות יוס הכפורים יומא פג א ד"ה אמנס, לישב קושית הרשב"א בשו"ת סי' קסו וסי' מתקנה בסמירת דברי הרמז"ס בזה, וכתב הכפות תמרים לחלק זין רפואה הכתובה בספרי