

**מאז קום העולם לא שוכנע מאן
דהו על ידי ויכות, עלבון או פגיעה.
זה פשוט לא קרה מעולם. ועדיין
אנשים מנסים לשכנע ו"לחנך"
על ידי פגיעה, לעג וויכות**

החוקים הנאורים הקשורים לזכויות האדם ולשוויון שאנו מכירים היום. את הערכים הליברליים הללו הם השליטו באמצעות שלטון טרור במסגרתו נערפו ראשיהם של בין 16,000 ל-40,000 בני אדם באמצעות גיליוטינה, או שאיש לא ינסה למכור לכם שאכזריות מפלצתית היא מנם חלקם של פרימיטיביים.

ליברלי הוא אחד שסובלני רק למי שחושב כמותו. לגבי האחרים הוא מתגלה כפרימיטיבי וגועז ומפלה וסותם פיות, כלומר בדיוק כמו כל הערכים שהוא מזהיר על התנגדותו להם. טומי לפיד "ממשלה ללא חרדים" זוכרים? נחשב ל"ליברלי"....

5

מה שאני מנסה לומר הוא חידוש העשוי לסייע לכל מי שרוצה לשכנע את זולתו במשהו. הדבר הראשון שהוא צריך לדעת, שמאד קשה לשכנע מישהו, בעיקר בוגר, לשנות את דעותיו והשקפתו, בכל דרך שלא תבחר.

הדבר השני הוא, שאם בכל זאת החלטת לשנות דרך או השקפה הנה מה שלא תעשה: אל תנסה להציג את הדעה של האחר כשקר או כמשהו נלעג או כמשהו לא רציונלי או כמשהו שאינו מציאותי לא חכם לא הוגן ולא לא...

זה לא עובד. זה אף פעם לא עובד. כל ניסיון להציג את הזולת כשקרן או רשע, להתקיף אותו או ללעוג לו משיג רק מטרה אחת: לחזק את הדעה שהחזיק מלכתחילה, ואף לשנוא עוד יותר את הדעה שאתה מנסה להציג לו, לא משנה מה היא. ברגע שניסית לפעול כנגדו הוא נגדך ונגד כל דעה שתגיד כמים פנים אל פנים.

מאז קום העולם לא שוכנע מאן דהו על ידי ויכות, עלבון או פגיעה. זה פשוט לא קרה מעולם. ועדיין אנשים מנסים לשכנע ו"לחנך" על ידי פגיעה, לעג וויכות. הם עושים זאת כי הם סבורים שהדרך לשכנע עוברת דרך פגיעה מכוונת בביטחוננו העצמי של מי שהם מעוניינים לשכנעו, הצבת סימן שאלה לשיקול דעתו, ולעג כללי לדעותיו או למעשיו.

לא הולך רבותי. לא הולך.

6

הדרך היחידה לשכנע את הזולת היא ההפך הגמור: לכבדו, לאהבו, לראות בו פיקח וחכם ונבון, להגביר את ביטחונו העצמי, ולנסוך בו כוח ואומץ לחשיבה עצמית שונה מכפי שחשב. ובעיקר הדרך היחידה לשכנע היא העדר מוחלט של ויכות. כי ויכות הוא פולמוס ופולמוס ביונית פירושו "קרב" וקרב הוא מלחמה ובמלחמה כידוע לא מנצחים. כי מי שאתה נלחם בו יילחם בך בחזרה באופן הכי טבעי מבלי לחשוב אפילו על צדקתך או נכונות דברך. כל אלה הופכים ללא רלוונטי.

הידעתם כי בשיחות עם ילדים או נערים אני נמנע מלשאל את השאלה "למה?" כי "למה", זה סוג של ביקורת, סוג עדין אמנם, של ניסיון להטיל ספק, לדחוק מישהו אל הקיר. פשוט דרמטינת את זה ותבינו.

ועדיין יש דרכים רבות ומגוונות לשכנע את האחר. והתנאי הראשון לכולם הוא סבלנות אינסופית לדעה אחרת (גם אם היא שקרית, טיפשית ומוטעית) ללכת יחד ולא ללכת מול. למי צוא את נקודות ההסכמה ולטשטש נקודות מחלוקת, ובסופה של דרך ארוכה לנסות להתיישר, עם ידיעה ברורה שלא בטוח שנצלית, כי אם כישלון בסוף הדרך יוביל לתסכול, זה הופך את התנהגותך לאורכה כהעמדת פנים ותו לו. זה חייב להיות אמיתי. הכבוד, ההערכה, קבלת הזכות של האחר לחשוב משהו אחר.

7

אם נכניס טוב לראש, שוויכות לעולם אינו גורם לשכנוע ושהוכחה, ככל שהיא ניצחת, רק מעצבת את זה עומד מולך ולא תגרום לו לשנות את דעתו, ושכני אדם נוטים להתעלם מעובדות המוגדרות לתוה שלהם, וככל שיחשו בניסיון להניאם הם יצמדו בעקשנות לעמדתם, יהיה לנו סיכוי לשכנע את הזולת בדברים שאנו מאמינים בהם.

8

אה, ושלא אשכח אופציה אחרת: אחד הסופרים האמריקאים בתחילת המאה הקודמת, הבין ככל הנראה את הפרנציפ, ומצא את הדרך היחידה שבאמצעותה לדעתו ניתן לשכנע את הזולת: הוא מחק את המילה "אקדח" מהלקסיקון שלו ובכל ספריו כינה אותו: "משכנע"... אבל בחיים... האופציה היחידה נמצאת כמוכן בסעיפים הקודמים.

פקס לתגובות: 03-6749944

1

השבוע פרסם שירות בתי הסוהר סרטון ובו נראה מנהיג האסירים הפלשתינאים מרואן ברגותי, אוכל בהסתר וופלה בפנית תאו בכלא.

מכיוון שברגותי מוביל שביתת רוב המונית של האסירים הפלשתינאים ומכיוון שישראל מעוניינת לסיים את השביתה הזו (אני לא בטוח שאני מבין מדוע), הם הוציאו את הסרטון הזה, כדי לשבור את האסירים שיראו את מנהיגם, יזום שביתת הרעב, שובר אותה בעצמו, וזה יגרום להם לומר: "אם הוא אוכל מדוע שאני לא אוכל?" וכמובן ירצו להסתער אל הצלחת הראשונה שתוגש להם.

ואני שואל את עצמי: אמנם ידוע שלשרות בתי הסוהר מתקבלים על פי קב"א (קבוצה איכות) הפוכה. אם אתה עובר רף מסוים של איי.קיו אתה לא מתקבל לשרות, כי אם אתה קצת אינטליגנט אולי האסירים לא יכינו אותך או שאתה לא תבין אותם. ועדיין הייתי מצפה מהם להבנה בסיסית. של ניסיון.

של גיל. לא של כישרון אנליטי.

2

מה חשבתם לעצמכם? שכל האסירים יגידו "מה? ככה הוא עבד עלינו? ואנחנו אוכלים את הלב במקום לאכול את האוכל הדרשן שניתן לנו בקמפוס הישראלי המכונה בית סוהר? כעת נראה לו ונשבור את שביתת הרעב, ובדרך גם נשתף פעולה עם ישראל?"

נראה לכם? התגובה הראשונה היתה "הנה עוד אחד מהתרגי" לים שישראל עושה כדי לשבור אותנו". אין אסיר אחד שמצהיר כי הוא מאמין שהסרטון נכון. "הסרטון בכלל מ-2004 והוא לא אוכל וופלה אלא נייר טואלט, וזה בכלל לא הוא..."

אני סבור, שגם אם בתוך ליכם האסירים מאמינים שברגותי אוכל, הפרסום כלל לא שינה דבר אצלם. הם ימצאו אף ואחד תירוצים מדוע הוא צריך לאכול כי הוא מנהיג וחייב להיות חזק בשבילם, וממילא כל העניין הוא שכמה אסירים חסרי מעמד ירעבו באמת וימותו וכולם יעשו עליהם סיכוב. זה לא חידוש גדול, זו השיטה של המחבלים. שולחים את החלשים עם סכין מפלסטיק להתקיף חילים, כדי ליצור עימות ולהטב את תשומת הלב למאבק. הדרך היחידה להשקיש אותם זה כשמתמקדים בראשיהם. רק אז ניתן לדבר על רגיעה.

3

הגיע הזמן שבנין משהו: בני אדם הם יצורים שבשלב מסוים ומוקדם מאד בחייהם מגבישים את דעתם, את תמיכתם, את האהדתם ואת שנאותיהם. בדרך כלל רוב בני האדם ישמרו על הדעות הללו מכל משמר ולא יזונו מהן.

ובכדי שלא לזוז מהן הם ישתדלו תמיד להתעניין במידע שיוכיח את דעתם ולא יחפשו בכלל מידע אחר, ויתקלו במידע שסותר את האמת שלהם, הם יתעלמו ממנו ויכעסו על מי שהציב אותו בפניהם, והכעס הזה יגרום להם, תתפלאו לשמוע, להתחזק עוד יותר בדעות שהם החזיקו אותן מלכתחילה.

זאת ועוד: רוב בני האדם מוצאים להם חברים שחושבים כמותם, ומתרחקים מאנשים שחושבים אחרת מהם. אם במקרה חבר בתוך קבוצה שינה את דעותיו ומשמיע לפתע דעות אחרות, יהיה ניסיון לשכנעו לשוב לדעות המקובלות ואם הוא יעמוד במריו הוא ישלם מחיר חברתי ער כדי הרחקתו מחבריו.

4

ואם תאמרו: זו דרכם של אנשים פרימיטיביים, שאינם סובלניים לדעה אחרת, שוב טעיתם. מסתבר שאנשים המכונים "ליברליים", המציגים עצמם כ"חופשיים מדעה קדומה", הם הקבוצה הכי פחות סובלנית לדעות אחרות.

לא יאומן כי יסופר. אך זו האמת. המהפכות הכי אלימות בהיסטוריה כאלו שפעלו באמצעים הכי קטלניים כדי להדביר ולחסל את יריביהם היו מהפכות של אנשים אינטלקטואליים ולא של פרימיטיביים.

מה אתם יודעים על דעא"ש. שהן פרימיטיביים שרוצחים ללא אבחנה ואף עורפים ראשים ועוד פתמים. מי לדעתכם המציא את זה?

תתפלאו אך היתה זו המהפכה הצרפתית שהתקיימה בין השנים 1789 ל-1799, שהביאה לעולם את הגיליוטינה, שערפה את ראשי מתנגדיהם. מדובר במהפכה שמהווה את סמל השמאל הליברלי. בראשות מקסימיליאן רובספיר שהתמנה בשנת 1793 לשליט צרפת, וקידמה את

ויכות, לא משכנע!

