

האהלה" ו"צערה" - מחלוקת הרב מאזוז עם חכמי המסורה"

פרסם תגובה

- גרסה להדפסה

חיפוש מתקדם	חיפוש	...חפש בתוך הנושא הזה
-------------	-------	-----------------------

הודעות • עמוד 1 מתוך 10

האהלה" ו"צערה" - מחלוקת הרב מאזוז עם חכמי המסורה"

- [ציטוט](#)

•

am הודעה על ידי יוצא פוניבז' « א' נובמבר 08, 2020 11:22

כידוע הרב מאזוז הגיה בחומשיו ובתיקון הקוראים שבהוצאתו בתיבות "האהלה" ו"צערה" שהם במלרע, ולא במלעיל כמקובל (ע"פ חכמי המסורה). (וזאת בהסתמך על לחם הביכורים, אף שלא ברור שכך היתה דעתו למעשה

והדברים ידועים וכבר דשו בהם

!"אך בגליון בית נאמן האחרון הפתיע החכם הנ"ל באומרו "והתברר שהאמת לומר מלרע

?השאלה האם מישהו כאן יודע מה הוא מתכוין בדיוק? איך התברר שכך האמת

חזור למעלה

Re: "האהלה" ו"צערה" - מחלוקת הרב מאזוז עם חכמי המסורה"

- [ציטוט](#)

•

am הודעה על ידי הפצת המעיינות « א' נובמבר 08, 2020 11:46

'רצונו לומר 'שבררתי

חזור למעלה

Re: "האהלה" ו"צערה" - מחלוקת הרב מאזוז עם חכמי המסורה"

- [ציטוט](#)

•

am הודעה על ידי אישצפת « א' נובמבר 08, 2020 11:56

לפני כשלוש שנים עשיתי על זה עבודה די יסודית ולא פרסמתי אותה (חוששני שיש בזה חוסר ענין לציבור בשונה מהמאמר על וקויי שפרסמתי בעבר שבו יש מנהגים לכאן ולכאן, בנידונים אלו יראה זה יותר כמתקפה מהדלת האחורית.. על הגאון הנ"ל מה שבודאי אין בכוונתי). שלחתי להגאון הנ"ל שליט"א את העובדות והוא ככל הנראה קירב אליו את הקרוב והרחיק את הרחוק מדעתו. ועל כן אצרך לכאן את דבריי למען יהיו לתועלת הכלל

קבצים מצורפים

[תיבת הפכי דגושה או רפויה.docx](#)

הורד 89 פעמים (15.75 KiB)

[האהלה צערה.docx](#)

הורד 97 פעמים (24.59 KiB)

נערך פעם 1 בסך הכל, pm נערך לאחרונה על ידי אישצפתב א' נובמבר 08, 2020 6:52

חזור למעלה

Re: "האהלה" ו"צערה" - מחלוקת הרב מאזוז עם חכמי המסורה"

- [ציטוט](#)

•

pm הודעה על ידי נוריאל עזרא « א' נובמבר 08, 2020 3:17

יוצא פוניבז' כתב:

כידוע הרב מאזוז הגיה בחומשיו ובתיקון הקוראים שבהוצאתו בתיבות "האהלה" ו"צערה" שהם במלרע, ולא במלעיל (כמקובל ע"פ חכמי המסורה). (וזאת בהסתמך על לחם הביכורים, אף שלא ברור שכך היתה דעתו למעשה

והדברים ידועים וכבר דשו בהם

!"אך בגליון בית נאמן האחרון הפתיע החכם הנ"ל באומרו "והתברר שהאמת לומר מלרע

?השאלה האם מישהו כאן יודע מה הוא מתכוין בדיוק? איך התברר שכך האמת

הוא לא אמר שהתברר או שבירר את האמת.

הוא סובר שכן נכון והאמת ע"פ הדקדוק, וכן מנהגם, אלא שתקפו אותו שאינו נכון ע"פ ספרים שיש בהם סימון מלעיל. עד שכתבו לו שזו רפורמה ובזכרוני שחכם אחד אף כתב כפירה, וכשראה שיש כן מלרע מלפני 700 שנה אמר ש"אדם צריך לקבל את האמת. אם אתה לא רוצה תאמר שאנחנו קיבלנו אחרת. אבל אם מביאים לך הוכחות אל תתעקש ותאמר שמי שאומר "אחרת זו רפורמה וכו

ועיקר רצונו לומר שזו האמת ע"פ הדקדוק ושזו לא רפורמה ושכתבי היד מוכיחים שזו לא רפורמה

ובעיקר הכותבים בתוקף את התיקון קוראים איש מצליח לא נוהגים בהוגן כי בפירוש כותבים בספר שזה ע"פ לחם הבכורים הרב מצליח הי"ד ובנו יבדל"א הרב מאיר מאזוז שליט"א. ומי שלא רוצה שלא יקנה

חזור למעלה

Re: "האהלה" ו"צערה" - מחלוקת הרב מאזוז עם חכמי המסורה"

• [ציטוט](#)

pm הודעה על ידי נוראל עזרא « א' נובמבר 08, 2020 3:18

אישצפת כתב

לפני כשלוש שנים עשיתי על זה עבודה די יסודית ולא פרסמתי אותה (חוששני שיש בזה חוסר ענין לציבור בשונה מהמאמר על וקויי שפרסמתי בעבר שבו יש מנהגים לכאן ולכאן, בנידונים אלו יראה זה יותר כמתקפה מהדלת האחורית... על הגאון הנ"ל מה שבדאי אין בכוונתי). שלחתי להגאון הנ"ל שליט"א את העובדות והוא ככל הנראה קירב אליו את הקרוב והרחיק את הרחוק מדעתו. ועל כן אצרף לכאן את דבריי למען יהיו לתועלת הכלל. (יש לי (הקטן גם חליפת מכתבים בזה עם הגאון הנ"ל אבל איני יודע אם מתאים להעלותה לכאן

תודה רבה ייש"כ

(אשמח אם תוכל לפרסם ואם לא לשלוח לי בפרטי את ההתכתבות עם הרב מאזוז. (ואם לא זה גם בסדר

נערך פעם 1 בסך הכל, נערך לאחרונה על ידי [נוראל עזרא](#) א' נובמבר 08, 2020 3:19

חזור למעלה

Re: "האהלה" ו"צערה" - מחלוקת הרב מאזוז עם חכמי המסורה"

• [ציטוט](#)

pm הודעה על ידי ישראל אליהו « א' נובמבר 08, 2020 3:19

יוצא פוניבז' כתב

כידוע הרב מאזוז הגיה בחומשיו ובתיקון הקוראים שבהוצאתו בתיבות "האהלה" ו"צערה" שהם במלרע, ולא במלעיל (כמקובל ע"פ חכמי המסורה. (וזאת בהסתמך על לחם הביכורים, אף שלא ברור שכך היתה דעתו למעשה והדברים ידועים וכבר דשו בהם!
"אך בגליון בית נאמן האחרון הפתיע החכם הנ"ל באומרו "התברר שהאמת לומר מלרע השאלה האם מישהו כאן יודע מה הוא מתכוין בדיוק? איך התברר שכך האמת

כוונתו למה שהמשיך שם אחרי כן,

שהתלמידים בדקו באיזה כת"י ישן וראו שתי געיות. ע"ש

[כתבתי כן, מבלי לתת גושפנקא לעצם ההגהה נגד המסורת. וכמובן שאינו צריך לגושפנקא דידי]

חזור למעלה

Re: "האהלה" ו"צערה" - מחלוקת הרב מאזוז עם חכמי המסורה"

• [ציטוט](#)

pm הודעה על ידי יאיר אתמר « א' נובמבר 08, 2020 3:43

נוריאל עזרא כתב

אישצפת כתב

לפני כשלוש שנים עשיתי על זה עבודה די יסודית ולא פרסמתי אותה (חוששני שיש בזה חוסר ענין לציבור בשונה מהמאמר על קווי שפרסמתי בעבר שבו יש מנהגים לכאן ולכאן, בנידונים אלו יראה זה יותר כמתקפה מהדלת האחורית.. על הגאון הנ"ל מה שבודאי אין בכונתי). שלחתי להגאון הנ"ל שליט"א את העובדות והוא ככל הנראה קירב אליו את הקרוב והרחיק את הרחוק מדעתו. ועל כן אצרף לכאן את דברי למען יהיו לתועלת הכלל. (יש לי הקטן גם חליפת מכתבים בזה עם הגאון הנ"ל אבל איני יודע אם מתאים (להעלותה לכאן)

תודה רבה יי"ש"כ

(אשמח אם תוכל לפרסם ואם לא לשלוח לי בפרטי את ההתכתבות עם הרב מאזוז. (ואם לא זה גם בסדר

חזור למעלה

Re: "האהלה" ו"צערה" - מחלוקת הרב מאזוז עם חכמי המסורה"

- ציטוט

-

am הודעה על ידי יוצא פוניבז' « ב' נובמבר 09, 2020 12:32

נוריאל עזרא כתב

יוצא פוניבז' כתב

כידוע הרב מאזוז הגיה בחומשיו ובתיקון הקוראים שבהוצאתו בתיבות "האהלה" ו"צערה" שהם במלרע, ולא במלעיל כמקובל ע"פ חכמי המסורה. (וזאת בהסתמך על לחם הביכורים, אף שלא ברור שכך היתה (דעתו למעשה

והדברים ידועים וכבר דשו בהם

!"אך בגליון בית נאמן האחרון הפתיע החכם הנ"ל באומרו "והתברר שהאמת לומר מלרע

?השאלה האם מישהו כאן יודע מה הוא מתכוין בדיוק? איך התברר שכך האמת

הוא לא אמר שהתברר או שבירר את האמת

הוא סובר שכן נכון והאמת ע"פ הדקדוק, וכן מנהגם, אלא שתקפו אותו שאינו נכון ע"פ ספרים שיש בהם סימון מלעיל. עד שכתבו לו שזו רפורמה ובזכרוני שחכם אחד אף כתב כפירה, וכשראה שיש כן מלרע מלפני 700 שנה אמר ש"אדם צריך לקבל את האמת. אם אתה לא רוצה תאמר שאנחנו קיבלנו אחרת. אבל אם מביאים לך הוכחות "אל תתקש ותאמר שמי שאומר אחרת זו רפורמה וכו

ועיקר רצונו לומר שזו האמת ע"פ הדקדוק ושזו לא רפורמה ושכתבי היד מוכיחים שזו לא רפורמה

לא זו היתה המשמעות. והרי כתב שם שמי שאומר האהלה מלעיל לא יודע מה שהוא אומר

ובכלל מגוחך לטעון על בעלי המסורה שכל כללי הדקדוק מהם יצאו, שדעתם היא נגד הדקדוק

ושוב עיינתי בלשונו ונראה שכשהוא אומר 'מלעיל' הוא מתכוין שהטעם באות ה', וכנגד שיטה זו הוא כותב. וזה אכן נגד ?הדקדוק. אך לא מובן מה הוא רוצה, וכי יש איזו שיטה כזו

?הרי ברור שאם התיבה היא מלעיל הטעם בא' כפי שהוא בכל הספרים, ומה הטעם להאריך לדחות שיטה שלא קיימת

חזור למעלה

Re: "האהלה" ו"צערה" - מחלוקת הרב מאזוז עם חכמי המסורה"

- ציטוט

-

am הודעה על ידי הפצת המעיינות « ב' נובמבר 09, 2020 6:44

"פתח בשאלה תמימה "האם מישהו כאן יודע מה הוא מתכוין בדיוק? איך התברר שכך האמת

וסיים במתקפה כללית

חזור למעלה

Re: "האהלה" ו"צערה" - מחלוקת הרב מאזוז עם חכמי המסורה"

- [ציטוט](#)

-

am הודעה על ידי נוראל עזרא « ב' נובמבר 09, 2020 8:47

יוצא פוניבז' כתב:

לא זו היתה המשמעות. והרי כתב שם שמי שאומר האהלה מלעיל לא יודע מה שהוא אומר. ובכלל מגוחך לטעון על בעלי המסורה שכל כללי הדקדוק מהם יצאו, שדעתם היא נגד הדקדוק ושוב עיינתי בלשונו ונראה שכשהוא אומר 'מלעיל' הוא מתכוין שהטעם באות ה', וכנגד שיטה זו הוא כותב. וזה אכן נגד הדקדוק. אך לא מובן מה הוא רוצה, וכי יש איזו שיטה כזו הרי ברור שאם התיבה היא מלעיל הטעם בא' כפי שהוא בכל הספרים, ומה הטעם להאריך לדחות שיטה שלא קיימת?

אתה כתבת שהוא כתב שהתבררה האמת והסברתי כוונתו לדעתי, בחומש שלו לא כתב בסגנון זה וכפי הנראה בהרצאה בע"פ שהזכיר מי שכתב עליו רפורמה אמר בסגנון פסקני יותר מחמת הרגשות שזה מעורר אבל כוונתו לדעתי שהתברר שזה אמת "ולא רפורמה. והראיה מה שכתב לעיל מזה "יש חושבים שאנחנו בודדים בדבר עכשיו אתה שואל שאלות אחרות בסדר, אינני מתיימר לענות כל כל דבריו מסתמא כדי לברר בדיוק מה דעתו צריך לשאול אותו.

לגבי מה שאמר שמי שאומר מלעיל לא מבין מה אומר

כנראה כי יש בזה דברים סותרים בתנ"ך כזה ואחר הוא לא מתחשב בזה אלא ע"פ כללי הדקדוק ומסביר. חוץ מזה כך אומרים בכל עניין הרי כיום אפשר לכתוב כך על מי שאומר דבר מה בהלכה שהוא לא מבין מה הוא אומר, ואז יאמרו הרי כך דעת ר"ת למשל, אבל בודאי שהכוונה של מי שאמר כן כלפי זמננו שכיום לא נכון לפסוק כן. כמו כן כאן גם אם יש תנ"ך שמנוקד וחומשים שמנוקדים אחרת כך אך כיוון שיש אחרת ויש לחה"ב כך והוא סובר שהוכיח שכן נכון ע"פ כללי הדקדוק ממקומות אחרים בתנ"ך ובמלעיל יש לקוראים טעויות בקריאה(להלן) אז על זה אולי הוא אומר שלו מבין מה הוא אומר(והוא לא אמר לא (מבין בדקדוק).

מה שהבנת ממנו שכוונתו למלעיל בה"א הנה בעלון זה לא מבואר מספיק וזה מטעה, בחומש זה מבואר הוא מתכוון שקשה לקרוא מלעיל ואלו הקוראים מלעיל יצא להם טעויות כאלו: (1) יבלעו את ה"א האמצעית. (2) או שיצא להם שוא נח בה"א הנ"ל (3) או שיאריכו בה"א כמו בצירי. ועל האפשרות השלישית כתב ואין עומדים בשוא כידוע