

על ידי הלכה למעשה » 24 דצמבר 2013, 12:00

מי מתיר ומי אוסר?

הודעות: 47
העטרות: 18 דצמבר 2013, 01:57
{ TOPIC_AUTHOR }
{ THANKS }:
{ THANKED }:



אביר

הודעות: 930
העטרות: 16 אפריל 2013, 09:44
{ THANKS }:
{ THANKED }:

Re: נהיגה לנשים

על ידי אביר » 24 דצמבר 2013, 12:11

הרב ואזנר אוסר

אם אין לך מה לעשות תעשה את זה כאן..... עדיף משם.....

Re: נהיגה לנשים

על ידי לינקזענער » 24 דצמבר 2013, 12:32

שאלה

שמעתי רב אחד אומר בדרשה שאסור לנשים לנהוג. זה נכון? אני נוהגת כבר 20 שנה, ואצלנו יש הרבה נשים חרדיות שנוהגות.

אפרת ד.

תשובת הרב שליט"א:

אמנם יש בודדים שאסור נהיגה לנשים, כהגר"ש ואזנר והגר"מ גרוס. אולם טעם האיסור אינו ברור כלל, וכן תמה עליהם מן הגר"ב זילבר בש"ת אז נדברו חלק י"ג סימן פ'. ונפרט להלן את הטעמים והדחיות:

א. הדבר מבליט את האשה וגורם משיכת תשומת לב רבה - טעם זה אינו שייך בימינו כלל, כי בכל מקום (כולל כל הערים החרדיות) פשט המנהג שנשים נוהגות, ואיזה הבטלה יש כאן? וגם בקהילות סגורות שמקובל שם שנשים אינן נוהגות, מצויות נשים מבחוץ שנוהגות ובאות עם רכבן לאותו מקום.

מה גם שהאלטרנטיבה גרועה הרבה יותר: במוניות יתכן איסור ייחודי, וגם כשאין איסור ייחודי ישנן בעיות נוספות שנגרמות כתוצאה משיחה עם נהג פטפוטן; באוטובוס מצוי יותר שאגרים יסתכלו עליה; בעלייתם לאוטובוס צריכה היא לטפס על מדרגות כשגברים מאחריה; עליה לדבר עם גבר זר - הנהג; ולעתים קרובות לעמוד בדוחק רב ממש מגע עם גברים זרים לזמן ממושך, כך שאין ספק שרכב פרטי עדיף.

ב. הדבר דומה לרכיבה על סוס שנאסר לאשה - הדין לגבי סוס הוא שאם 2 רגליה בצד אחד של הסוס, מותר לה לרכוב, דהיינו שאין איסור בעצם הרכיבה, אלא רק בגלל הפיזיקה, מה שלא שייך כלל ברכב.

ג - הדבר גורם סכנה של תאונות דרכים - ע"פ הסטטיסטיקה, נשים מעורבות פחות מגברים בתאונות (בנתוני הלמ"ס: נשים מעורבות ב-26% מהתאונות אף לא שהם 42% מהנהגים), ובפרט בתאונות קטלניות (אז שיעור הנשים המעורבות יורד ל-11% בלבד).

ד - ישנה בעיה בלימוד נהיגה עם מורה גבר - היום אין בעיה למצוא מורות ללימוד נהיגה.

רב גדולי הרבנים התירו נהיגה לנשים

הרב הראשי לישראל, הרב דוד לאו שליט"א, העיד בשם הגר"ש אלישיב זצ"ל להתיר נהיגה בכל מקום שנהגו בכך, אף בירושלים (דלא כמו שטוענים בשמו שהתיר רק במקומות מרוחקים), והתיר גם הוא עצמו: "מפי הגר"ש אלישיב למדתי שתלמי הדבר בחילוק המקומות. יש מקומות שבהם אישה הנוהגת חרגה מהמקובל במקומה (הוא הזכיר את שכונת מאה שערים), שבת השכונה שתנהג מגלה בהתנהגותה חריגות ביחס למנהג המקום, לעומת מקומות שבהם שיח הדבר (הוא הזכיר את שכונת הר נוף בירושלים), שמי שאינה נוהגת הדבר חריג... אגב, רעיתי נוהגת".

הגר"ע יוסף זצ"ל, בתשובה כת" שחובאה בחוברת "כי בא מועד" הלכות פסח, התיר נהיגה לנשים.

בנו, הרב אברהם יוסף, בניגוד לשמועות שהופצו בשמו בתקשורת, כתב בתשובה באתר 'מורשת': "אין תשובה אחת לשאלת הנהיגה, ובמקום שהורו שלא תנהג חובה לקיים את הוראת הרבנים, ובמקום שאין הוראה, פעמים הרבה שהנהיגה מונעת תקלות אחרות, לכן יש לדון כל דבר לגופו". באופן כללי כתב שלמותורת" אין לנהוג, ורק במקום צורך מותר (כלומר, לקחת את הילדים לכן ולא שופינג בקניון).

[האמירה שלו היא בעצם אמירה של הרמב"ם, שכתב בהלכות אישות (פרק י"ג הלכה י"א), וזה לשונו: "כל אשה יש לה לצאת ולילך לבית אביה לבקרו, ולבית האב ולבית המשתה לגמול חסד לרעותיה או לקרובותיה, כדי שיבואו הם לה, שאינה בבית הסוהר עד שלא תצא ולא תבוא. אבל גמאי הוא לאשה שתהיה יוצאה תמיד פעם בחוץ פעם ברחובות, ויש לבעול למנוע אשתו מזה. ולא יתחנה לצאת אלא פעם אחת בחודש או כמה פעמים בחודש לפי הצורך. שאין יופי לאשה אלא לישיב בזוית ביתה, שכך כתוב כל כבודה בת מלך פנימה". לאו דוקא ברכב].

ישנה שמועה גם בשם הגר"ח קניבסקי שליט"א, שאברך אחד שאלו, מאחר והוא מעניין לקנות רכב לצרכי המשפחה, הוא מתלבט מי עדיף שיעשה את רישיון הנהיגה הוא או אשתו, והשיב לו הגר"ח שמאחר וני שנוהג מטבע הדברים הופך לנהג של המשפחה שלוקח/מחזיר את הילדים מהגן, קניות, הקפצות, הובלות וכו' וכל זה יגרסם לו לביטול תורה, ולכן עדיף שאשתו תנהג, כי ממילא היא עסוקה רוב שעות היום בטיפול בבית ובילדים.

הגר"מ מאזוז התיר, וכך כתב באתר האינטרנט של ישיבתו: "הרב שבט הלוי נר"ו אוסר ויש מתירין. אבל גם למתירין אין לאשה ללמוד נהיגה אצל נהג רק אצל נהגת. כי כמה ממשלות יצאו מזה. ואחר שלמדה מותר לה לנהוג בעת הצורך".

הגר"ב זילבר זצ"ל, בשו"ת אז נדברו חלק י"ג סימן פ', כאמור, צידד בנהיגת נשים וכתב שזה עדיף מהטעמים הפשוטים הנ"ל, שעדיף כי תהיה סגורה ברכב ולא תסתובב ברחובות.

הגר"ש מחפוד שליט"א התיר לאשה לנהוג, כך ע"פ השמועה, ובלבד שתלמד נהיגה אצל אשה, משום שבשנים האחרונות הדבר נפוץ יותר ואין בזה משום חוסר צניעות, וכן הגר"א"ל שטיינמן שליט"א הורה לאחת שנהגת וגרה בקרית ספר שהיא יכולה לנהוג שם. עוד התירו ע"פ השמועה, הרב יעקב אדלשטיין, הרב משה פיינשטיין, והרב חיים פנחס שיינברג זצ"ל.

הרב יוסף שיינשטיין שליט"א, רב העיר אשדוד, כתב בתשובה: "לא נראה לי שיש בכך בעיות צניעות. אשה ההולכת ברחוב היא יותר נאיית מאשר היא בתוך הרכב, ולכן בעיני אין בעיה.

ידוע לי שישנם רבנים ששוללים את זה, אני לא יודע למה, לא באתי איתם בדברים ולכן אינני יודע מה הנימוק שלהם. אולי צריך היה לשלול מנשים ללכת ברחוב. לדעתי לאשה שהולכת ברחוב יש בעיה יותר מאשר אשה הנהגת ברכב".

הרב מרדכי מלכה שליט"א, רב העיר אלעד, כתב: "אני כתבתי תשובה ארוכה שיש להתיר לאשה, והבאתי לך מקורות בהלכה. כל המקודה היא השאלה של דר דבר שלא ילבש, וצניעות. למעשה, הנהיגה היתה גם בבהמות בזמנם - אם זו רבקה כאשר היא נעזרת כשהיא רכבה על גמלים. יש גמרות על זה שכשהאשה נהגת היא יושבת בצורה יותר צנועה מאשר האיש.

על כל פנים, מבחינת מעשה הנהיגה אנתנו מוצאים שעצם הנהיגה לא אסורה אלא העניין שהאשה צריכה לנהוג בצניעות, עכשיו בימינו שמדובר בכוח המציאות למשק הבית שזהו קיומו של הבית - אם זה הסעת הילדים או קניות, ובמידה והאשה לא תנהג, הבעל יצטרך לעשות זאת והיה זה ביטול תורה, אז ודאי שנהיגת האשה היא מצווה. לכן כתבתי שבהחלט אפשר להקל".

<http://www.kaduri.net/?CategoryID=486&ArticleID=2922>

Re: נהיגה לנשים

14:42 על ידי **mmw** « 24 דצמבר 2013, 2013

ברגע שהנשים לא נהוגות אז הם כל הזמן מבקשות מהבעל שיביא אותם להן שהם צריכות ואני שואל לא חבל על הזמן של הבעל ?



mmw

הודעות: 7051

המספר: 30 יוני 2013, 18:25

מיקום: ירושלים

{ THANKS } : { THANKS_TIME }

{ THANKED } : ב

דווקא מגדולי הדור יש האוסרים כמו הרב וזנר.

אך ראה למשל את תשובת הרב אברהם יוסף: <http://shut.moreshet.co.il/shut2.asp?id=166229>

שלום לכבוד הרב אברהם יוסף שליט"א
אני אשמח לדעת, אם זה נכון שלפי ההלכה אסור לאשה לנהוג ברכב. אז מה מותר לאשה לעשות, אם יש לה צורך גדול לנהוג ברכב, ואין באזור שלה קו אוטובוס כשר?
אני אשמח לקבל על זה תשובה
תודה רבה כבוד הרב

התשובה:

מאת: הרב אברהם יוסף

בבני ברק רבני העיר אסרו כי ראו שיש בזה תקלה והפרת שלום בית. מחוץ לגבולות בני ברק דנים בכל מקרה לגופו. הלכתית אין כל בעיה וכל המצפניץ פיו ענה בו שהוא כסיל ובער, אלא זה ענין של הנהגה שרבני המקום מבינים את הגבולות שעל פיהם יש לנהוג.

Re: נהיגה לנשים

□ על ידי חיים שיש בהם « 25 פברואר 2014, 20:30

מי שלא מבין את הבעייתיות שבדבר, הרי שהוא טומן את הראש בחול. כל בר דעת מבין שזו פריצת גדר לתרבות המערבית הגויית, פתיחת פתח למיטוט חומות הצניעות והאנטי-תזה החריפה ביותר ל"כל כבודה בת מלך פנימה".
ומי שסומך על הרבנים הלאומיים בפסק הזה, יכול לסמוך עליהם גם בפסקים אחרים, כגון שאין צורך בגרביים לנשים, או שדי בכיסוי חלק מהראש לאישה נשואה ועוד. לדעתי הענייה זה אותו שורש, ואין זה נוגע להלכה.

חברים יקרים, עזרו לנו לשמור על אופי הפורום נא לשמור!
בכבוד רב ובתקווה להבנתו חס"ב - מנחם פורום 'לדעת'



חיים שיש בהם

הודעות: 2310

המסרף: 19 נובמבר 2012, 23:40
מיקום: עקבתא דמשיחא
{ THANKS } : 1
{ THANKED } : 3

Re: נהיגה לנשים

□ על ידי הלכה למעשה « 26 פברואר 2014, 15:01

יש המון דברים לא ברורים בתגובה שלך, א. המשנה ברורה התיר ללכת בלי גרביים במקום שנהוג כך, ולא הרבנים הדתיים לאומיים. ב. הביאו כאן כמה וכמה רבנים מהמגזר החרדי שמתירים נהיגה לנשים. ג. לא ידוע לי על רב דתי לאומי שמתיר לכסות רק חלק מהראש, יש שסמכו על הגר"מ פינשטיין והתירו בקושי שתי אצבעות אבל אף אחד לא מתיר לכסות רק חלק.

המשך הדיון על גילוי חלק מראש האשה פוצל לדיון אחר:

viewtopic.php?f=9&t=4781

ג.

הלכה למעשה

{ AUTHOR_TOPIC }

הודעות: 47

המסרף: 18 דצמבר 2013, 01:57
{ TOPIC_AUTHOR }

{ THANKS } : 1
{ THANKED } : 3

Re: נהיגה לנשים

□ על ידי חיים שיש בהם « 27 פברואר 2014, 16:01

🔔 הלכה למעשה כתב:

יש המון דברים לא ברורים בתגובה שלך, א. המשנה ברורה התיר ללכת בלי גרביים במקום שנהוג כך, ולא הרבנים הדתיים לאומיים. ב. הביאו כאן כמה וכמה רבנים מהמגזר החרדי שמתירים נהיגה לנשים. ג. לא ידוע לי על רב דתי לאומי שמתיר לכסות רק חלק מהראש, יש שסמכו על הגר"מ פינשטיין והתירו בקושי שתי אצבעות אבל אף אחד לא מתיר לכסות רק חלק.

א. הרבנים החרדים ובראשם הגר"ש וואזנר ולהבח"ח הגר"ע יוסף נקטו לאיסור נגד המ"ב, כך שהרבנים הלאומיים הם הם שכתבו לסמוך על המ"ב.

ב. שוב: זה לא ענין הלכתי. ענין השקפתי שנוגע ליסודי הדת. יש עוד דברים רבים שלא אסורים על פי ההלכה בבחי' ראש בקיר אבל הם אסון להליכות היהדות, והכל תלוי לאיזה מגזר אתה משתייך, אחרת לא אוכל להסביר.



חיים שיש בהם

הודעות: 2310

המסרף: 19 נובמבר 2012, 23:40
מיקום: עקבתא דמשיחא
{ THANKS } : 1
{ THANKED } : 3

הדעות: 47
המקור: 18 נובמבר 2012, 01:57
{ TOPIC_AUTHOR }
{ THANKS_TIME }
{ THANKS }
ב: { THANKED }

א. הרב וואזנר והגר"ע יוסף הם לא הפוסקים היחידים, ישנם עוד פוסקים רבים ונחשבים בצבור.

ב. גם אליבא דשיטתם הלכה כמשנה בחרה, ומותר לאשה ללבוש חצאית המכסה את הברך בשעת ישיבה, והשאר יהיה מכוסה ע"י גרביים. כיון שגרביים הם בישום פנים ואופן לא כיוסו (וכמובן שא"א לכסות ידיים או רגליים עם משהו צמוד כמו גרביים) וגם נראית בבירור צורת הרגל, אין זה אלא חומרא בעלמא במקום שנהגו ולה מסכים גם המש"ב. הדתיים לאומיים לא נהגו ומותר להם מעיקר הדין גם אליבא דהל"ל.

ג. פוסקים רבים הובאו כאן כמתירים נהיגה לנשים ולא ברוחם דבריך. הפכת זאת ליסוד היהדות? גם רבקה רכבה על גמל וכו' זוהי הדרך היום, וכמו שכבר הוזכר זה עדיף בהרבה ממונית או אוטובוס.

Re: נהיגה לנשים

על ידי חיים שיש בהם * 27 פברואר 2014, 18:03



חיים שיש בהם

הדעות: 2310
המקור: 19 נובמבר 2012, 23:40
מיקום: עקבתא דמשיחא
{ THANKS_TIME }
{ THANKS }
ב: { THANKED }

א. כתבתי "ובראשם" למקרה שפספסות. אין רב חרדי אחד, ובוודאי לא 'נחשב' שמתיר זאת. פסק זה התקבל רק אצל הדת"ל והחלק הפשוט שביצור החרדי. גם הרצ"ה קוק כתב שהוא מצטער על פסק זה, ולמרהבה הפלא חסידיו השרופים לא ממחרים לאמץ אל ליבם את צערו.
ב. יש הבדל בין כיוסו צורת האבר לכיוסו מראה. כיוסו ראש יכול להיות מהודק היטב לראש כך שיראו את צורתו ואנכ"פ הוא נחשב לכיוסו, כך שלא מובן לחלוטין מה שהחלטת שזה לא כיוסו.
ג. שאלת נהיגה לנשים אינה הלכתית, ואני לא מכיר מקור הלכתי ברור שיאסור. זו כר נרחב לפרשנות הלכתית, נכון, אבל לא להלכה מפורשת המזכרת בשו"ע והפוסקים. ובהחלט, שאלה זו היא יסוד היהדות, כי גם בכך, ובעיקר בכך, מתבטאת תרבות המערב המאוסה שקידשה את שיוויון הזכויות המדומה בין הגבר לאשה, כאשר במבט תורני אין לו מקום. מאותו מקום מגיע גם המושג של "רבניות" הפוסקות הלכה, כמצוי בחוגי הד"לים.

חברים יקרים, עזרו לנו לשמור על אופי הפורום מכל משמר!
בכבוד רב ובתקווה להבנה חט"ב - מנהל פורום 'לדעת'

Re: נהיגה לנשים

על ידי הלכה למעשה * 27 פברואר 2014, 20:41

הלכה למעשה
{ AUTHOR_TOPIC }
47
הדעות: 18
המקור: 18 נובמבר 2012, 01:57
{ TOPIC_AUTHOR }
{ THANKS_TIME }
{ THANKS }
ב: { THANKED }

א. הסברתי לך שהמש"ב מקובל על רוב ככל הפוסקים ובראשם הנ"ל שהזכרת. אמנם אינני יודע מה כתב הגר"ש וואזנר בענין, אך דווקא הגר"ע יוסף שהזכרת, כתב במפורש להתיר וזה הובא ברמז דק ב'אוצר דינים לאשה ולבת' (פרק ס' אות ד' בהערה, מהדורת תשס"ה עמ' תשפ"ה): "בתשובה כתב יד לאאמור"ר שליט"א האריך בזה, והעלה דבאודאי ראוי ונכון לכתחילה ללבוש גרביים בכל אופן, ומכל מקום המקילות בזה מסיבה שהיא, יש להן על מה לסמוך".

ב. הראיה שלך משיער אינה ראייה כלל, חוץ מזה שאף אשה לא מכסה את ראשה בגרב או דמוי גרב, אין ענין מיוחד שלא יראו את צורת השיער והתירו אפילו לכסות בשיער זר. הענין הוא לכסות השיער. אולם הראיה שהבאתי היא ראייה חזקה ולא דחית אותה, שאם האשה היתה לובשת גרביים המכסים את כל הרגליים ללא חצאית, בוודאי היה זה חוכא ואיטולולא, וכן אם היתה מכסה את החלק העליון בגרביים שקופות (אפילו 1000 דנייר). לכן מוכרח לומר שהפיתרון של גרביים הוא אליבא דהמש"ב, להחמיר חומרא כל דהו במקום שנהגו.

וראה בעצמך שהקיצונים מכת השאלים וכו' שחולקים על המש"ב מטיפים לכסות הרגליים לגמרי בחצאית ארוכה עד הריצה ולא מסתפקים בגרביים.

ג. 'תרבות המערב המאוסה' מתבטאת בקושי בכך שאת הסוס והעגלה מחליף רכב. אז רבקה ורחל אמנו רכבו על סוסים, והיום הצדקניות רוכבות על מרצדים. אין שום הבדל. ואחרי שראינו כאן הרבה רבנים שמתירים זאת, פלא עליך שאתה נסחף ל'רבניות' ולד"לים בלי קשר בכלל.

Re: נהיגה לנשים

על ידי חיים שיש בהם * 27 פברואר 2014, 23:38



חיים שיש בהם

הדעות: 2310
המקור: 19 נובמבר 2012, 23:40
מיקום: עקבתא דמשיחא
{ THANKS_TIME }
{ THANKS }
ב: { THANKED }

א. כתב במפורש להתיר, וזה הובא ברמז דק - תרתי דסתרי. דעתו של הרב ידועה, ובל"נ עוד אעלה את המקור.
ב. את החלק העליון בגרג' יש חובה לכסות לגמרי, לא רק את האיבר אלא גם את צורתו. את החלק התחתון בגרג' צריך לכסות אבל לא לטשטש את צורתו וזה בדומה לשיער שצריך רק לכסות אותו ולא לטשטש את צורת הראש. ולא מובן לי מה שהוצרכת לפלפל.
ג. תרבות המערב המאוסה משווה בין איש לאשה. והתורה הק' בהחלט לא. א' מן הדברים בהם מתנגשים המערב והתורה הוא מעמד האשה כלפי חוץ, ובעוד שהמערב קידש לחלוטין את השוואת האשה לאיש בכל נושא ונושא, התורה שמרה עליה בפנים ואין צורך להאריך בדברים פשוטים לכל שומר תורה ומצוות. להבדיל בסעודיה אסור לנשים לנהוג, כי גם המוסלמים מבינים - ולצערי יותר ממך - כי זה נוגד את כללי הצניעות הבסיסיים של "כל כבודה בת מלך פנימה". ואין צורך להאריך.

{ AUTHOR_TOPIC }
הרעתי: 47
העסקי: 18 דצמבר 2013, 01:57
{ TOPIC_AUTHOR }
{ THANKS_TIME } : { THANKS }
{ THANKED } : ב

א. כתב במפורש להיתר בתשובה כתב יד, והובא ברמז דק בילקוט יוסף שובע שמחות הנ"ל. הרמז הוא כ"י לא להרגיז אף אחד וכ"י לא להוציא לגר"ע שם של מיקל יותר מדי או דתי לאומי. כשאני מביא לך כזה דבר, התגובה שלך בלי קשר בכלל "דעתו של הרב ידועה"... גם אם במקום אחר כתב על הצורך בגרביים, הרי זה במקום שנהגו ולא סותר לתשובה כתב יד שכתב להיתר מעיקר הדין.

ב. הוכחתי לך שדעת רוב הרבנים בדור נמשל"ב, ולולא זה היו מצריכים שמלות ארוכות כדעת הקיצוניים שחולקים על המשל"ב. ועובדה שאלה שחולקים על המשל"ב לא סוברים כמון, שהגרביים מהווים כיסוי כלשהו.

ג. השיעור אינו דומה לשאר איברים בשום דבר, וגם הותר בחוקות ונאסר בנשואות מה שאין כן בשאר האיברים. מהיכן הבאת שיש חילוק בין החלק התחתון ברגל לחלק העליון, הרי לשיטת החולקים על משל"ב אין שום חילוק, ולשיטת המשל"ב לא צריך כלל לכסות את החלק התחתון של הרגל.

ד. מובא בראשונים שמתורת לגלות "פניה ידיה ורגליה ושערה מחוץ לצמתה שאינו מתכסה" ובכלל זה הידיים עד המרפק והרגליים עד הברך, וכמו שלא צריך מעיקר הדין כיסוי על הידיים, כך גם לא צריך כיסוי על הרגליים. אלא אם כן תאמר כדעת החולקים על משל"ב שצריך לכסות כל הרגל, אולם אם תאמר שצריך לכסות עם גרביים - לא מצינו לזה שום מקור ושום דבר דומה, הרי נראית כל צורת הרגל ואין זה כיסוי כלל אלא חומרא בעלמא.

ה. אין קשר כלל בין נהיגה לנשים לשינוי זכויות בין גבר לאשה. כבר נהגו הנשים לצאת החוצה בימינו לעבודה ולמכלול ולקופת חולים ומובא מפורש ברמב"ם ובסור שאין האשה בבית סוהר אלא מותרת לצאת בשעת הצורך, "כל כבודה בת מלך פנימה" בימינו היטשטש מאוד ואתה לא יכול להתפס דווקא בנהיגה ולקשר זאת לכל מה שבא לך, שיוויון זכויות או "כבודה בת מלך". אם תבוא ותאסור על האשה לצאת כלל ועיקר (בניגוד לרמב"ם הנ"ל) הרי שקודם תאסור עבודה לנשים בחוץ ותאסור להם קניית ויצאות לשמחות, ומה לך כי נתפסת דווקא לנהיגה?

נהיגה היא צורך כמו כל הצרכים כולם, ואין הנשים היום יותר צדיקות מהאמהות הקדושות שרכבו על גמלים וסוסים.

Re: נהיגה לנשים

אמיר
הרעתי: 771
העסקי: 07 נובמבר 2012, 20:46
{ THANKS_TIME } : { THANKS }
{ THANKED } : ב

לינקדעצער כתב:

א. הדבר מבליט את האשה וגורם משכית תשומת לב רבה - טעם זה אינו שייך בימינו כלל, כי בכל מקום (כולל כל הערים החרדיות) פשט המנהג שנשים נוהגות, ואיזה הבלטה יש כאן? וגם בקהילות סגורות שמקובל שם שנשים אינן נוהגות, מצויות נשים מבחוח שנהגות ובאות עם רכבן לאותו מקום.

מה גם שהאלטרטיבה גרועה הרבה יותר: במוניות יתכן איסור ייחוד, וגם כשאין איסור ייחוד ישנן בעיות נוספות שנגרמות כתוצאה משיחה עם נהג פספס; באוטובוס מצוי יותר שבגרים יסתכלו עליה; בעלייתה לאוטובוס צריכה היא לטפס על מדרגות כשגברים מאחריה; עליה לדבר עם גבר זר - הנהג; ולעתים קרובות לעמוד בדוחק רב ממש מגע עם גברים זרים לזמן ממושך, כך שאין ספק שרכב פרטי עדיף.

ג - הדבר גורם סכנה של תאונות דרכים - ע"פ הסטטיסטיקה, נשים מעורבות פחות מגברים בתאונות (בנתוני הלמ"ס: נשים מעורבות ב-26% מהתאונות אל אף שהם 42% מהנהגים), ובפרט בתאונות קטלניות (אז שיעור הנשים המעורבות יורד ל-11% בלבד).

א. כשהגר"ש וואזנר כתב שאשה לא תנהג כמעט ולא היו נשים נוהגות במחוזותינו, מעניין אם גם כיום שזה דבר נפוץ, הוא פוסק כך, שהרי לכאורה אין טעם לזה אלא מפני שזה מבליט ומושך תשומת לב.

ג. אי אפשר לעשות תאונה עם רישיון נהיגה המונח בנפטלין.

העובדה ש 42% מבעלי רישיון נהיגה הן נשים, היא חסרת משמעות. כי בפועל הן נמצאות על הכביש כנהגות אולי 10%.


תסתכל סביבך בכביש לא תמצא 20% נשים, ואם אתה בכביש בין עירוני אז הרבה פחות מזה.

כמה נהגות אוטובוס יש? וכמה נהגות מוניות? ונהגות משאיות אתם מכירים?

מתוך אלה שעובדים כנהגים ויושבים על ההגה 8-16 שעות ביום, אין אפילו 1% נשים.

כך שבנהיגה בפועל נשים משתתפות הרבה הרבה פחות מהאחוז של מעורבותן בתאונות.

זה גם הסבר על מעורבות קטנה של נשים בתאונות קטלניות כי אחוז הנהיגה של נשים בנהיגה בינעירונית-כבבישים מהירים שזה בעיקר התאונות הקטלניות- קטן מאד.

<p>אלימלך זושא</p> <p>הודעות: 98 הצטרף: 12 מרץ 2015, 13:00 { THANKS } : { THANKS_TIME } { THANKED } : ב</p>	<p>Re: נהיגה לנשים</p> <p>📧 על ידי אלימלך זושא « 12 מאי 2015, 06:52</p> <p>רכיבה בסוס לא דורשת קרצות עין וחיוכים אחד לשני... זה לא דורש כ"כ רגש כמו ברכב אמיתי.</p> <p>זה פשוט מאד.</p> <p>בפרט בדורינו שיש פריצות כזו ולא מתביישים....</p>
<p>יעקב ישראל</p> <p>הודעות: 20 הצטרף: 19 ינואר 2015, 13:03 { THANKS } : { THANKS_TIME } { THANKED } : ב</p>	<p>Re: נהיגה לנשים</p> <p>📧 על ידי יעקב ישראל « 16 מאי 2015, 21:16</p> <p>לא הבנתי, כשאתה נוהג ברכב אתה מחייך / קורץ לנהגים מדמנים?</p>
<p></p> <p>יאיר מנהל ראשי</p> <p>הודעות: 12701 הצטרף: 18 אפריל 2013, 23:43 { THANKS } : { THANKS_TIME } { THANKED } : ב</p>	<p>Re: נהיגה לנשים</p> <p>📧 על ידי יאיר « 16 מאי 2015, 22:41</p> <p>השאלה בהנחה שהוא נוהג..</p> <p>בבקשה להעלות רק סרטונים ראויים, כשרים וצמעים ב-100%. הנתקל בפרסון בעייתי, בבקשה לדווח בפרטי או בסימון '! , ישר כח!</p>
<p>אנא עבדא</p> <p>הודעות: 167 הצטרף: 28 אפריל 2015, 17:53 { THANKS } : { THANKS_TIME } { THANKED } : ב</p>	<p>Re: נהיגה לנשים</p> <p>📧 על ידי אנא עבדא « 04 יוני 2015, 15:01</p> <p>יש מקומות בעולם שאפילו נשים חסידיות נוהגות. מקומות שהמכולת הכי קרובה היא עשר דקות נסיעה</p>
<p>בעזל דער פישער</p> <p>הודעות: 33 הצטרף: 12 אפריל 2015, 15:40 { THANKS } : { THANKS_TIME } { THANKED } : ב</p>	<p>Re: נהיגה לנשים</p> <p>📧 על ידי בעזל דער פישער « 12 יוני 2015, 03:00</p> <p>מישהו יכול להסביר מה ההבלטה בדיוק שיש לאישה כשהיא נוהגת, והרי אם כן נאסור עליה גם ללכת ברחוב שזוהי הבלטה הרבה יותר, שהרי הולכת ולא יושבת, והאים אותה באופן דקומה שלימה ולא יושבת, והאים אותה בבירור ולא דרך חלון, והיא לא עסוקה בכלום משא"כ ברכב שהיא עסוקה בנהיגה ואין דעתה פניה לדברים אחרים וה"ה לנהג שלימה משא"כ לגבר שהולך לידה ברחוב.</p>
<p>שמעון כהן</p> <p>הודעות: 7 הצטרף: 30 נובמבר 2012, 01:01 { THANKS } : { THANKS_TIME } { THANKED } : ב</p>	<p>Re: נהיגה לנשים</p> <p>📧 על ידי שמעון כהן « 29 יוני 2015, 23:37</p> <p>ידועה לי שאלה שהופנתה להגרי' זילברשטיין שליט"א ע"י בעלת תשובה מאתח מערי המרכז החילוניים שעקרה את דירתה לב"ב, ושאלתה בפייה, האם מותר לה להמשיך לנהוג ברכב למקום עבודתה, היות ואין לשם תחבורה סדירה. ותשובתו היתה, שבב"ב עצמה לא תנהג משום שיש בכך פריצת גדר, אלא תחנה את רכבה סמוך לציאה מהעיר ומשם תנהג ותחזור. ודון מינה ואוקי באתרה.</p>