

מכיוון שהתברר שיש חובה למחות בכל דבר, כדי שלא יגידו מדשתקי רבנן שמע מינא דניחא להו, ראינו חובה להביא תוכן שיחה שהיה בין תלמיד חכם אחד בא"י עם הרב בעל הראש דוד. ניתן לקבל הקלטה של השיחה.

נעתיק הדברים, עם ביאורים והערות למטה.

ש. מה היתה הטעות של הרב אלישיב, לא מענין אותי מה "הם" אומרים, אני יודע הרב אלישיב?!

ת. מה הרב אלישיב יודע? מה שהם אמרו לו! הוא שלח את הרב דונר, הרב דונר הלך שם, והוא אמר שיש שם עבודה זרה⁴, וזה לא נכון.

ש. אבל למה זה לא תקרובת?

ת. כי הם לא מקריבים את השיער.

ש. אבל הם אומרים שהם מקריבים⁵?

ת. לא!

ש. אבל יש שם שלט שהם מקריבים⁶?

לא! **שקר!** הם מורידים את השיער לפני שהם הולכים לשם, להכניע עצמם לעי"ז.

ש. אבל אם עושים את זה במסגרת של פולחן - זה תקרובת?!

ת. זה לא פולחן!

ש. למה לא? אם הם עושים את זה לפני פסל, יש שם פסלים...

דין ודברים שהיה לת"ח אחד עם החיד"ו וויס במירון בתאריך כ"ב חשוון תש"פ, כדלהלן (תמליל מהקלטה):

"שאלה. לכם יש 'תשובה' על השייטל שאתם מתירים את זה?

ת. כן.

ש. למה מותר?

ת. הם טעו.

ש. מה היתה הטעות של הרב אלישיב ושל כל הרבנים? מה הם טעו? הרי הם הורו לבער סכומי עתק, מה היתה הטעות שלהם?

ת. הם טעו במציאות! אלו שאוסרים משקרים.

ש. מה? הרב אלישיב?!

ת. לא, אלו שהביאו אליו את העדות. **הם מוכרים סינטטי, ולכן הם רצו שיאסרו את זה¹.** הם לקחו וידיאו שמתפללים, וידיאו שחותכים את השיער, ועשו וידיאו כאילו שבשעה שהם גוזזים את השיער הם מתפללים². זהו שקר מוחלט³, זה זיוף!

ש. אבל מצד ההלכה, לא צריך להתפלל בשביל לעשות תקרובת?!

ת. זה לא תקרובת בכלל!

ש. למה?

ת. הם טעו.

מזכירים שם העבודה זרה, ועוד בערך ארבעים אחוז מהמתגלחים חושבים שם האליל בלבם". וצע"ג!!!⁴ לא ברור הטענה שלו, וייתכן שכוונתו לומר שהרב דונר העיד שיש פסל לפנייהם בשעת הגילוח. וזה שקר וכזב, הרב דונר לא העיד פרט זה כלל.⁵ מרווח בפיהם שהשער הוא אופערינ"ג וסאקריפייס.⁶ יש שלט שכתב מקום של מסירת השער לאליל כו', ואמנם יש לדחוק הכוונה בזה, אבל יש עוד שלטים בעוד מקומות יותר מפורטים, למשל בשלט זה יש אזהרה רק לגלח במקום הנכון, ואם מגלחים במקום הלא נכון, השער לא יהיה נכלל באופערינ"ג לאליל.

¹ שקר וכזב, כמובן.
² לא ברור מהמשך דבריו על מה ומי הוא מתייחס, כי בעוד ששואלים אותו על הרב אלישיב הוא עונה על אלו שסילפו וידיאו, וכידוע הרב אלישיב פסק לאיסור על פי מה ששמע משלוחו הרב דונר, ולא ע"פ איזה וידיאו שהובאו לפניו.
עכ"פ לעצם הטענה שזייפו וידיאו, איני יודע על מה מדובר כלל, וידוע לי על וידיאו שכן רואים בבירור שאומרים את זה בשעת הגילוח, ועי' להלן.
³ מעניין שהתפילה בשעת הגילוח לדעתו הוא שקר מוחלט, בעוד שבראש דוד (סי' ט') הוא כתב בזה"ל: "אמנם בשעת התגלחת בערך ארבעים אחוז מהמתגלחים

ת. אין שם!⁷ שקר וכזב!⁸

ת. לא לא !!

ש. אם היה שם פסלים זה היה תקרובת?

ש. הם אומרים שכל ההר זה מקום של פולחן כי אסור ללכת בהר עם נעלים!?

ת. אולי, יכול להיות?⁹ אבל זה לא העניין, הם רוצים להכניע את עצמם, ואסור להם לגזור את השיער במקום העיז, אסור להכניס את השיער לעיז¹⁰.

ש. הם לא מכניסים את זה לבית תפלות שם, איפה שהפסלים?

ת. לא לא! אם מישהו רוצה להכניס את זה, הוא מקבל עונש חמור, זה ממש עונש להכניס את זה שם¹¹.

ש. אז הפולחן שהם עושים זה ממש לא מקום של פסלים - הרב אומר?

ת. זהו שקר מוחלט! הם הולכים שם גם עם נעלים¹²!

ש. אבל בהר שם אין דברים אחרים של פולחן!?

ת. לא!¹³ יש בית עיז, ושמה אסור להכניס שיער, והם גייכ אומרים שיקבלו עונש מן השמים¹⁴ גייכ. ויש מקום לגילוח שהם נכנסים שמה וחותרים את השיער, ואחייכ לוקחים את זה, ואחייכ נכנסים שם, ושמה יכולים להכניס שמן ודברים כאלו.

⁷ בראש דוד כתב שיש מהם שמתגלחים בבתי מלון, ומסביר: "בחדר התגלחת (במלון) יש תמונה של הע"ז על הקיר, (תמונות ע"ז נחשבות להם כעיני פסלים, ויש להם תמונות כאלו בכל מקומות מושבותיהם, ובמקומות מלאכה, ובכיסם, ולפעמים אף מקטירים לפניהם, אך אין שום קשר בין ההקטרה לשעת הגילוח)"
⁸ עי' לעיל בהערה שבראש דוד כתוב שתמונות הע"ז יש להם דין פסלים.

יש הרבה תמונות של חדר הגילוח, ונביא כאן א' מהם:



⁹ ונעתיק דברי גרשון וועסט, שלווחו: "הקומה השלישית היא קומה בפני עצמה שאינה פתוחה לקומות שלמטה, ושם יש תמונה גדולה של האליל תלויה על הכותל באמצע, ונראית לרוב המתגלחים [תמונה זו נראית להם יותר מהמתגלחים בקומה הראשונה, כיון שבקומה הראשונה תמונת הע"ז היא בתוך ההיכל, ולכן אותם שיושבים לצדדי ההיכל אצל כותל המזרחית אינם רואים את התמונה, משא"כ בקומה שלישית שהתמונה תלויה על הכותל, היא נראית היטב לרוב המתגלחים שפניהם אל הכותל]. גם כשהייתי בבנין תגלחת אחר בטירומאלא [לא בנין הגדול] ראיתי תמונה גדולה תלויה על הכותל"
¹⁰ בראש דוד כתב: "חלק גדול מהמתגלחים (5 או 10 אחוז בערך) לוקחים איתם כמה שערות משיער ראשם שנתגלח, ונותנין בכלי ה"הונדי" המונח שם"

¹¹ נעתיק דברי גרשון וועסט, שאמנם העיד שאין דעתם נוחה מאלו שמביאים השער בפנים, אבל אפילו אזוהרה לא שמענו, עונש מנין??

"שוב שאלתי, אם אחד רוצה דוקא להביא אל הטמפל, האם יכול להביא, והשיב: "Somebody brings, because has faith in front of Balaji only,

where to put the offering, and since, some people bring into the temple." {אחד מכניס, משום שמאמין שרק לפני באלאדשי, במקום ששמים אופערינג, ומשום שיש אנשים שמכניסים בטמפל} שאלתי האם רשאים לעשות כן, והשיב "No, nobody can check all these things את כל הדברים} אמרתי לו, כי נמצא מדבריו שיש אנשים שעושים כן אבל אין זה נכון, והסכים, "It's not good" {זה לא טוב}.

¹² נעתיק כאן דברי הראש דוד: "אחר שהשלית שאל אנשים אין מספר, כולם פה אחד אמרו שביית זה אינו בית ע"ז, כי בביית עבודה זרה יש פסל או פסילים, ועובדים או מתפללים שם, ומביאים לו דברי מאכל, ומקטירים שם קטורת וכו', משא"כ בבנין התגלחת אין עובדים שם עבודות לאיליל (חוץ מחדר קטן כנ"ל), ומכל מקום נחשב להם כמקום קדוש. ומטעם זה הולכים יחף שם, ויש שהולכים כך בכל הסביבה מחמת "קדושת" הסביבה"

כמו כן נעתיק דברי גרשון וועסט: "בכל זאת, כנראה שיש להם איזה הרגש של טומאה גם כלפי בנין התגלחת, שכן כל האנשים מסירים את מנעליהם קודם כניסתם אל הבנין, והולכים שם יחף, ובשני הפעמים שבאתי אל הבנין [עם מלווים אחרים] אמרו לי המלווים שלי שאני צריך לחלוץ מנעליי טרם כניסתי אל הבנין."

¹³ ממש לא נכון. הם מקריבים קוקונאט"ס על גבי מזבח ממש, הכל רק בשטח ההר ולא לפני עיקר בית העבודה זרה.

נביא תמונה שרואים שהקרבת הקוקוס הוא מחוץ לטמפל:



¹⁴ שקר, כנ"ל.

ש. זה כמו חתן שמסתפר לפני חתונה? כלומר בלי קשר לפולחן?

ת. הם יכולים לגזוז את השיער בעוד מקומות יש הרבה מקומות לזה.

ש. מישהו יכול לגזוז את השיער בבית שלו ולהביא?

ת. כן!¹⁵

ש. אז למה הוא מביא?

ת. הוא לא מביא! להביא זה משהו אחר. כי מי שמביא את השיער זה בגלל שאיפה שגוזזים את השיער שם מוכרים את זה. אבל זה לא שייך לפולחן בכלל!¹⁶

ש. אז אצליהם הרעיון הוא לבוא בלי שיער, לבוא עם קרחת.

ת. להראות שהכניעו עצמם, וזה תקרובת!:

ש. למה לא? אם זה במסגרת של פולחן, אז למה לא?

ת. זה לא פולחן!¹⁷

ש. לא כתוב בהלכה שהולכים אחר טעם הענין.

ת. זה לא פולחן!

ש. אם הם היו שואלים אותם למה אתם עושים את זה, והם היו עונים "אנחנו רוצים להקריב את השיער לאליל", זה היה תקרובת?

ת. לא, אין דבר כזה, הם לא מקריבים ואסור להקריב¹⁸.

ש. אבל אם היו עושים דבר כזה, זה היה אסור? האם זה כמו שחיתת פנים?

ת. אם זה היה כמו שחיתה, זה היה צריך להיות שהחיתוך הוא לשם עי"ז¹⁹.

ש. אז אם הוא היה אומר שאני עושה את זה לשם האליל שלי, זה היה תקרובת?

ת. השאלה איך הוא עושה את העי"ז, עי"י חיתוך? אז כן. אבל פה זה לא כך, נגיד שיש מכונה, שעומדים על יד המכונה והשיער נופל, אז גם פה זה כך, אין להם ענין בחיתוך. הם יכולים לחתוך אבל זה לא עבודה²⁰.

ש. אבל עדיין לא הבנתי במה הרב אלישיב טעה?

ת. במה שהרב דונר לא ידע דברים²¹. אני כתבתי על זה 14 תשובות.

ש. כן, ראיתי, את זה, ב"ראש דוד", שם הרב כתב שמותר לעבודה ע"ז לשם שמים...

ת. מה?! אני כתבתי את זה? זה שקר!

ש. אולי מישהו הכניס את זה שם, שם כתוב שאהרון עבד ע"ז לשם שמים, וכן דוד רצה לעבוד ע"ז כפשוטו²².

²¹ בינתיים שום עובדה שהזכיר החיד"ו כשקרים, אינם דברי הרב דונר.
²² זה לשונו, בהקדמה לראש דוד:

"בגמרא סנהדרין אמר רב יהודה אמר רב בקש דוד לעבוד עבודת כוכבים שנאמר ויהי דוד בא עד הראש וגו', ואין ראש אלא עכו"ם שנאמר הוא צלמא ראשיה די דהב טב, והנה לקראתו חושי הארכי וגו', אמר לו לדוד יאמרו מלך שכמותך יעבוד עבודת כוכבים, א"ל מלך שכמותי יהרגנו בנו, מוטב יעבוד וכו', ואל יתחלל שם שמים בפרהסיא וכו'".

ועיין במהרש"א (שם ד"ה לעבוד) שפירש, שרצה דוד המע"ה לברוח לחו"ל, דהוי כעובד עכו"ם, עיי"ש, וברי"ף פירש שרצה להשתחוות לעכו"ם, ועיקר השתחוויה בקרב לבו היתה לשמים, ולכן לא בחר בעבירה אחרת שיש בה מעשה עיי"ש, וכן בעץ יוסף

¹⁵ דווקא דבריו נכונים, שיש ראיון עם כומר בכיר שמה, שהעיד שאכן אפשר לגלח השער שלא בטמפל, רק יש תנאי! לעשות הגילוח לפני פסל, ולשמור קצת מהשערות מבגד צהוב, וכשיאפשר לו, אז תכניס את זה בהונדי בטמפל...

¹⁶ אם זה לא שייך לפולחן, למה שומרים את זה בבגד צהוב, כדי להכניסו להונדי??

¹⁷ הוא אמר שזה להכניע עצמם, ואם זה להכניע עצמם צ"ע למה זה לא פולחן, אם עיקר עבודה לע"ז שכתב בתורה הוא השתחוויה שהיא עבודה של הכנעה.

¹⁸ לא ברור מה כוונתו. שאסור להקריב? עוד חוק חדש שהוא המציא להם! הלא כוונת הרב השואל הוא שאילולי כוונתם להקריב. וכי לדעתו יש להם חוק על מה מותר ומה אסור לכוון???

¹⁹ צ"ע שדווקא בשחיתה מפורש שמספיק אם החיתוך הוא מעשה עבודה לכבודה של הע"ז כמבואר בטור סי' ד', ומה בחיתוך כאן חסר בכוונה? הלא הוא כבר אמר שמכוונים להכניע עצמם.

²⁰ כל כמה שאין להם עוד דרך לעשות את זה כיום הזה, והדרך היחיד שעובדים לע"ז הוא עי"י החיתוך, מה חסר?

ת. אה, כן, זה משהו אחר, זה גמי.

ש. אבל המפרשים שם מסבירים משהו אחר, שזה היה רק למראית העין, אבל ח"ו שלא רצה לעבוד ע"ז, והרב כתב שם שזה ע"ז כפשוטו.

ת. שמה הוא עשה בשביל קידוש ה', כדי שלא יאמרו שבנו הרגו.

ש. אבל למה צריך לעבוד ע"ז בשביל שיהיה קידוש ה'?

ת. ככה כתוב בגמ'!

ש. המפרשים שזה רק במראית עין שרצה שיחשדו אותו, וזה לא כפשוטו!

ת. אני לא חידשתי בזה כלום.

ש. למעשה הרב אומר שאין בזה שום חשש, שום בית מיחוש, כל מי שמחמיר בזה אינו אלא טועה? ומה עם מהנה לע"ז?

ת. זה לא מגיע אליהם.

ש. אבל הם קונים בזה פסלים וקונים בזה דברים לע"ז.

ת. אבל מה הבעיה?

ש. הרב וואזנר כתב שזה אסור כי כולם מודים שזה מפרנס ע"ז?!!

ת. הוא כותב שיש בזה רק פגם של ע"ז²³.

ש. הוא כותב שיש בזה גם וגם!!! והם אומרים שזה הולך לבית תיפלות שלהם!!!

ת. גם זה שקר²⁴!

ש. אז מאיפה הבית תפלות מתפרנס? למה שהם לא יתפרנסו מזה? יש להם טונות של שיער!

ת. זה לא הולך לבית ע"ז, הבנין קיים, זה רק בשביל ההוצאות שלהם.

ש. אז הבית תיפלות לא מקבל מזה כלום?

ת. הבית קיים כמה מאות שנים שם²⁵.

ש. אז אם הבית תפלות היה מקבל, זה היה בעיה?

ת. אם היה, אני לא יודע. אבל למעשה אין מה לפרנס! הבית עומד²⁶!

ש. צריך להחזיק את המקום צריך לצבוע...

ת. זה מותר, יש עבודה רק לנקות, ובשביל זה מותר לתת כסף²⁷. הרב וואזנר אמר שזה גם... ואני כתבתי באריכות שאין בזה שום בית מיחוש, ואין בזה מיאוס.

²³ נעתיק לשונו של הרב וואזנר זצ"ל במכתב מכת"י: "ע"כ אין ספק דאיכא משום פגם ע"ז וטומאתה, והכל מודים דהכסף שהם מקבלים על זה שמוכרים השערות, מיועד להחזיק כל השטח הגדול והכומרים, ואיכא גם משום מהנה לע"ז"

²⁴ כל יום בטמפלים מכריזים לפני האליל עצמו כמה הרוויחו מכל ההכנסות...

²⁵ יש איסור להנות לבית עבודה זרה, גם כשלא יבנו "בית" מזה, אלא אפילו אם רק הגלחים נהנים מזה דעת הרבה ראשונים לאיסור ע"י יו"ד קמ"ג ו', ואם קונים דברים בשביל האליל עצמו, למשל דברים של נוי ותקרובת וכדומה, כנידון דיין, לכו"ע אסור, הגם שהבנין כבר קיים כמפורש בשו"ע סו"ס קמ"ט.

²⁶ יש לציין שבנו בהמשך השנים עוד בנינים, כמובן.

²⁷ כאן הוא אומר שמותר להנות לבית עבודה זרה אם הם מחזיקים את צורכם בזה.

פירש לעבוד וכו', לא בלב שלם אלא לפנים, לקדש שם שמים עיי"ש כו'... [א.ה. היינו דכוונתו היתה שיאמרו דהגיעו כזאת עם בנו בגלל שמשתחוה הוא לעכו"ם, ועל זאת השיבו חושי הארכי דכל הנושא יפת תואר יש לו בן סורר ומורה, והיינו דאינו חילול ה' במה שהגיעו כזאת עם בנו כו']

ואענה חלקי בזה, דלפי פשוטו רצה דוד המלך למסור נפשו עבור קדושת שמו ולעשות עבירה לשמה, הגם דע"ז היא מג' חמורות. עכ"ל

והנה במה שכתב גבי דוד המע"ה "דלפי פשוטו רצה דוד המלך למסור נפשו עבור קדושת שמו ולעשות עבירה לשמה", מדחלק בזה על המהרש"א, הרי"ף, והעץ יוסף דלא כיון דוד אלא לעשות לפנים ש"מ דס"ל דרצון דוד היה לעבוד עכו"ם ממש בכוונת הלב גמורה ולא רק למראית העין – ורח"ל מהאי דעתא, ומה הכריחו לבאר כן בשונה מהראשונים ובשונה מפשט הגמ'