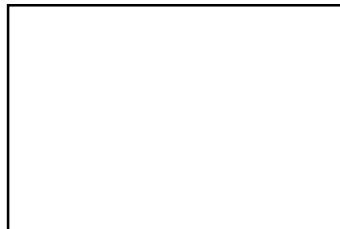


A Valid *Succah* With an Invalid Protrusion

4. If one side wall of a valid, three-walled *succah* extends farther than the other side wall, the *succah* is extended with it so long as it is covered by valid *s'bach*. One may therefore eat or sleep in that part of the *succah*, despite the fact that this part of the *succah* has only two walls.¹¹(see diagram 8)



מקורות וביאורים

והגר"נ שליט"א והגר"ז קרויזר וצ"ל השיבו שהיא כשרה. והוסיף בספר סוכת חיים (שם אות ז) בשם הגר"נ קרליץ שליט"א שמותר לשבת אף בחלק הסוכה שאין בו ז' על ז' כיון שהוא חלק מן הסוכה. אכן בספר קובץ הלכות מהגר"ש קמנצקי שליט"א (פ"ג אות י) כתב שמסתבר שהיא כשרה אבל הוא חידוש שלא הוזכר בפוסקים, וצ"ע.

11. כן הוא בגמרא (דף יט ע"א) "רבה ורב יוסף אמרי תרוייהו הכא בקנים היוצאים לפנים מן הסוכה ומשכא ואולא חדא דופן בהדייהו, מהו דתימא הא לית בה הכשר סוכה קא משמע לך". וכתב הרא"ש (סימן לה) וז"ל "ומיירי בשעשה שתי מחיצות של הצדדין ארוכות אף על פי שהיה לו די בז' טפחים באחת מהן, זה מוכיח שרוצה לעשות כל הסוכה בדפנות ארוכות, ודופן האחת הנמשכת עם הפסל לאו מן הסוכה הוא אלא בפני עצמו קאי, ונמצא שאין לו אלא דופן אחת ואפ"ה נידון כסוכה" עכ"ל.

וכן פסק השו"ע (סי' תרלא ס"ז) "וכן הקנים הבולטים מן הסכך לצד הפרוץ ודופן אחד נמשך עמהם, אף על פי שעשה דופן על הצדדין יתר על שבעה, והוה לן למימר הרי גילה דעתו לעשות כל הסוכה בדפנות ארוכות, ודופן אחד שנמשך עם הקנים של סכך אינו מן הסוכה אלא בפני עצמו עומד, ונמצא שאין לו אלא דופן אחד שהוא הדופן הנמשך, אפלו הכי כשרה" עכ"ל. וביאר שם המשנה ברורה את דבריו ע"פ דברי הרא"ש הנ"ל.

וביאר בשו"ע הרב (סי' תרלא ס"ט) שאפילו אם גילה דעתו להדיא אין מתחשבים בדעתו, כיון שהסוכה אינה צריכה כוונה עי"ש. אמנם הערוך השלחן (ס"י) לאחר שהביא את ביאור הרא"ש סיים "ומ"מ כשרה דלעולם סוכה אחת היא, ולא רצה למשוך הדופן הקצרה יותר ולא מטעם ביטול זה החלק" עכ"ל. משמע שמפרש דקמ"ל דלא כדברי שו"ע הרב, וצ"ע.

והסתפק הערוך השלחן (שם ס"יא) בדין זה, וז"ל "ויש להסתפק אם זהו דווקא כשעשה כל הסוכה בהמשך אחד בבת אחת, אבל אם מתחלה עשה דפנות שוות והסכך היה נמשך חוץ לסוכה, ואח"כ האריך דופן אחת תחת הסכך דאז היא כסוכה בפני עצמה ואין לזה הכשר סוכה, או דילמא אפילו בכה"ג כיון שסמכה להסוכה נעשית כסוכה אחת וכשרה, וכן נלע"ד עיקר" עכ"ל. ואפשר שהצד שאינה כשרה הוא דווקא לשיטתו הנ"ל, אבל לדעת שו"ע הרב הנ"ל פשוט שמצטרף, וצ"ע.

עי' בשו"ת שבט הלוי (ח"ח סי' קמד) שנשאל אי אמרינן בדין זה דופן עקומה, וכתב שפשוט אצלו

A Valid *Succah* With an Invalid Protrusion

4. If one side wall of a valid, three-walled *succah* extends farther than the other side wall, the *succah* is extended with it so long as it is covered by valid *s'bach*. One may therefore eat or sleep in that part of the *succah*, despite the fact that this part of the *succah* has only two walls.¹¹(see diagram 8)¹¹



מקורות וביאורים

והגר"נ שליט"א והגר"ז קרויזר וצ"ל השיבו שהיא כשרה. והוסיף בספר סוכת חיים (שם אות ז) בשם הגר"נ קרליץ שליט"א שמותר לשבת אף בחלק הסוכה שאין בו ז' על ז' כיון שהוא חלק מן הסוכה. אכן בספר קובץ הלכות מהגר"ש קמנצקי שליט"א (פ"ג אות י) כתב שמסתבר שהיא כשרה אבל הוא חידוש שלא הוזכר בפוסקים, וצ"ע.

11. כן הוא בגמרא (דף יט ע"א) "רבה ורב יוסף אמרי תרוייהו הכא בקנים היוצאים לפניו מן הסוכה ומשכא ואזלא חדא דופן בהדיהו, מהו דתימא הא לית בה הכשר סוכה קא משמע לך". וכתב הרא"ש (סימן לה) וז"ל "ומיירי בשעשה שתי מחיצות של הצדדין ארוכות אף על פי שהיה לו די בז' טפחים באחת מהן, זה מוכיח שרוצה לעשות כל הסוכה בדפנות ארוכות, ודופן האחת הנמשכת עם הפסל לאו מן הסוכה הוא אלא בפני עצמו קאי, ונמצא שאין לו אלא דופן אחת ואפ"ה נידון כסוכה" עכ"ל.

וכן פסק השו"ע (סי' תרלא ס"ז) "וכן הקנים הבולטים מן הסכך לצד הפרוץ ודופן אחד נמשך עמהם, אף על פי שעשה דופן על הצדדין יתר על שבעה, והוה לן למימר הרי גילה דעתו לעשות כל הסוכה בדפנות ארוכות, ודופן אחד שנמשך עם הקנים של סכך אינו מן הסוכה אלא בפני עצמו עומד, ונמצא שאין לו אלא דופן אחד שהוא הדופן הנמשך, אפלו הכי כשרה" עכ"ל. וביאר שם המשנה ברורה את דבריו ע"פ דברי הרא"ש הנ"ל.

וביאר בשו"ע הרב (סי' תרלא ס"ט) שאפילו אם גילה דעתו להדיא אין מתחשבים בדעתו, כיון שהסוכה אינה צריכה כוונה עי"ש. אמנם הערוך השלחן (ס"י) לאחר שהביא את ביאור הרא"ש סיים "ומ"מ כשרה דלעולם סוכה אחת היא, ולא רצה למשוך הדופן הקצרה יותר ולא מטעם ביטול זה החלק" עכ"ל. משמע שמפרש דקמ"ל דלא כדברי שו"ע הרב, וצ"ע.

והסתפק הערוך השלחן (שם ס"א) בדין זה, וז"ל "ויש להסתפק אם זהו דווקא כשעשה כל הסוכה בהמשך אחד בבת אחת, אבל אם מתחלה עשה דפנות שוות והסכך היה נמשך חוץ לסוכה, ואח"כ האריך דופן אחת תחת הסכך דאז היא כסוכה בפני עצמה ואין לזה הכשר סוכה, או דילמא אפילו בכה"ג כיון שסמכה להסוכה נעשית כסוכה אחת וכשרה, וכן נלע"ד עיקר" עכ"ל. ואפשר שהצד שאינה כשרה הוא דווקא לשיטתו הנ"ל, אבל לדעת שו"ע הרב הנ"ל פשוט שמצטרף, וצ"ע.

עי' בשו"ת שבט הלוי (ח"ח סי' קמז) שנשאל אי אמרינן בדין זה דופן עקומה, וכתב שפשוט אצלו